

Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10450** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 часа:

КАСАТОРЪТ П. О. М. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Бозов, с пълномощно на л. 23 от въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

АДВ. БОЗОВ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени към нея писмени документи.

АДВ. БОЗОВ: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете приложените документи към нея. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат представените, писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото, депозираните с касационната жалба, писмени документи, а именно представляващи извадки от Google maps.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. БОЗОВ: По отношение на алкохола има определен ред. Лицето има възможност да оспори резултатите от средството за измерване, след това има възможност да оспори и кръвната проба. В настоящия случай, лично аз в законовия срок направих искане за повторно извършване на кръвна проба, което искане остана без отговор. Това е съществено процесуално нарушение, за което достатъчно практика представям. Представям писмени бележки, които моля да приемете, да обсъдите и да отмените решението като неправилно. Претендирам възнаграждение съобразно договорът за правна помощ и съдействие.

ПРОКУРОР К.: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: