

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6955** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АВЕЛАНА 2016“ ЕООД, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“, редовно призован, не се явява и не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

Адв. К. и адв. К. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.07.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 20.07.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. З. от 15.08.2023г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 26.09.2023 г. за пренасрочване на делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. З. от 20.11.2023г., с която заявява, че не

може да се яви в днешното с.з. Не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата. В случай, че се представят доказателства или доказателствени искания от страна на жалбоподателя, моли да ѝ бъде предоставен срок за становище. Ако се даде ход по същество на спора, моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и да се остави в сила оспорения акт. Иска се срок за писмени бележки. В условия на евентуалност, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Не поддържаме искането изложено в жалбата за представяне на регистриран сигнал за нередност във връзка с издаденото решение за финансова корекция. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства приложени към жалбата, всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 20.07.2023 г., както и всички докладвани по-горе в протокола доказателства, включително и доказателствата за компетентност на органа издал оспореното решение.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Рядко съм виждал толкова много съществени процесуални нарушения в едно административно производство. Моля да отмените обжалвания акт като нищожен, алтернативно като незаконосъобразен на основанията изложени в жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендираме разноски за които представяме списък, с приложения към него.

Адв. К. – Във връзка с оспорването за прекомерност на адвокатския хонорар, хонорарът е на минимума съгласно Наредбата за минималното адвокатско възнаграждение. Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на жалбоподателя 7-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

