

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7684** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. А. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч., с пълномощно на лист 41 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с пълномощно на лист 42 от делото.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 04.11.2025 г. от третото неучастващо по делото лице - Началник сектор ППС при ОПП СДВР гл. инспектор Х. П., към което са приложени писмени документи под

опис, във връзка с протоколно определение на съда от предходното ОСЗ.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от третото неучастващо по делото лице - Нотариус М. М. на 12.11.2025 г., към който е приложено копие от договор за покупко-продажба на МПС от 14.07.2020 г. и извлечение от електронен регистър.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 14.11.2025 г. от третото неучастващо по делото лице - Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С., в което са дали справка от информационните масиви за периода от 2016 г. - 2020 г. за проверка на техническа изправност на ПППТИ.

Адв. Ч. – Запознати сме с постъпилите писмени документи, да се приемат.

Юрк. А. – Запознати сме, да се приемат писмените доказателства. С оглед представените писмени документи, справки, по отношение на направения технически преглед, сега виждам, че липсва справка за 2019 г., а аз държа на това. Сделката е минала пред нотариуса, би трябвало да са представени документи за платен данък, което би следвало да е проверено след като има продажба на автомобила.

СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че с оглед постъпилата справка от третото неучастващо по делото лице - Министерство на транспорта и съобщенията Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ Областен Отдел Автомобилна администрация“ – С., че автомобилът е минал, за процесния период, технически преглед на 02.05.2017 г., 16.05.2018 г. и на 18.07.2020 г., че може да поиска събирането на допълнителни доказателства, като например: дали е правена проверка за налични неплатени данъци – местен данък

Адв. Ч. – Ние нямаме запазени квитанции за платен данък, не се пазят и няма от къде да намерим. Има идентификация, че автомобилът е минавал на преглед. Считам, че актът има и други пороци.

СЪДЪТ с оглед получената информация от Министерство на транспорта и съобщенията Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ Областен Отдел Автомобилна администрация“ – С. намира, че за пълното изясняване на фактическата обстановка по делото следва да се изиска отново от посоченото - трето неучастващо по делото лице да представи административните преписки във връзка с проверка за техническа изправност на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , извършени с Протокол № 13208884/02.05.2017 г., Протокол № 16271754/16.05.2018 г. и Протокол № 22890636/18.07.2020 г., при собственици: М. С. А. с ЕГН: [ЕГН] и В. П. А. с ЕГН: [ЕГН].

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице -Министерство на транспорта и съобщенията Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ Областен Отдел Автомобилна администрация“ – С., в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото, описаната в мотивите на определението информация.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице -Министерство на транспорта и съобщенията Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ Областен Отдел Автомобилна администрация“ – С., че в случай на неизпълнение на дадените от съда указания ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 1, вр. чл. 87 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 08.04.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: