

Протокол

№

гр. София, 27.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РОЗЕН БЕРГ БГ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице Л. К. Г..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СГЕ - на 05.07.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

Л. К. Г. на 68 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Адв.И.: Нямам въпроси към вещото лице, което е отговорило на всички поставени въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси от юрк.Н.: На стр.5, при отговора на въпрос 3 е казано точно по описан РКО от 23.05.2017 г. за пет хиляди лева, подписът е на И. З. Ш., другите три са на брат му. Относно подписа на Д. по т.1, размерът и броят на индивидуалните знаци съвпадат с тези от документите за самоличност. Положеният подпис в РКО, т.1 и подписът, положен в документа за самоличност, са нейни. Дал съм описание и подписите съвпадат.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СГЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1200 лв. по представената справка-декларация от вещото лице.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

Приема списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.И.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените изцяло обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен. От приетата по делото ССЧЕ се доказва, че има реална доставка на розов цвят и сумите са изплатени. Моля срок за писмени бележки.Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Съдът предостави на ответника възможност да се запознае със списъка на разноските.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Моля да се има предвид, че разпитаният свидетел Х. А. заяви, че не е получавал суми и затова са се влошили отношенията им. Не се доказаха и твърденията на жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по наредбата за минимален хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 14- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: