

Протокол

№

гр. София, 05.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4032** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-изпълнителният директор на ДФЗ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 03.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, моли да се предостави срок за запознаване и изразяване на становище, в случай че оспорващият представи писмени доказателства. С молбата се изразява и становище по същество на спора, претендират се разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 150,00 лв. и се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако такова бъде поискано за присъждане.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. В. М., чрез адв. М. С. срещу Уведомително писмо № 02-220-

6500/1329/15.11.2024 г. на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 16.04.2025 г. с вх. № 9516, намира се от л. 12 до л. 131 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 02.06.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че административната преписка не в цялост, като на стр. 28 от делото е представена 1 страница от доклада за проверка на място, а е отбелязано, че докладът съдържа 39 страници, поради което моли да се задължи ответникът да представи доклада в цялост, с оглед запознаване със съдържанието му и ангажиране на доказателствени искания.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Допълвам доказателственото си искане, като моля да бъдат представени и доказателства, че този доклад е връчен на моя доверител. На този етап представям и таблица за използваните парцели, от която е видно, че същите са плододаващи.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 16.04.2025 г. с вх. № 9516, намира се от л. 12 до л. 131 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя копие на таблица за използваните парцели по интервенцията за обвързано с производството подпомагане на доходите за плодове.

СЪДЪТ счита за основателно искането да се задължи ответникът да представи административната преписка в цялост, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи административната преписка в цялост и по-конкретно целия доклад от 39 страници за извършената проверка на място на процесните площи, включително и доказателства дали този доклад е връчен на жалбоподателя, в 14 дневен срок от днес

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: