

Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5224** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 09:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АКСТЕД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

От адв. П., като пълномощник на жалбоподателя, е постъпило становище на 05.02.2026 г. в 08:55 часа с искане да се даде ход на делото в нейно отсъствие. Изявление, че не са внесли определения от съда депозит за съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ), не водят допуснатия свидетел и се отказват от него. Изложено е кратко съображение по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. Г., постъпила в съда на 19.01.2026 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис.

ЮРК. Г. – Моля да приемете представените от нас доказателства. С оглед процесуалното поведение на жалбоподателя и изричните му изявления в молбата, докладвана в днешното

съдебно заседание, моля да сметете делото за изяснено и да дадете ход на делото по същество. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от юрк. Г. писмени доказателства под опис, постъпили на 19.01.2026 г.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че се отказва от допуснатия свидетел, както и че не е внесен определеният от съда депозит, въпреки двукратно дадената от съда възможност за това, намира, че страната създава пречки за събиране на доказателства, поради което следва да бъде отменено определението за допускане на свидетел и назначаване на ССЧЕ.

По изложените съображения

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 18.09.2025 г., с което е допусната ССЧЕ и свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателствени искания счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – Считаю, че по делото не се събраха доказателства, опровергаващи фактическите установявания на правни изводи, дадени от органите по приходите, предвид което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания ревизионен акт. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: