

Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1921** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. Т., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. К., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С., редовно призван, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 18.02.2020 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от юрк. Й. постъпило на 01.06.2020 г., с приложен списък за разноси по чл. 80 от ГПК, с искане за юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 лв.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Запознах се с доказателствата от АП, не възразявам да се приемат. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, както и доказателствата

от АП постъпила в АССГ на 18.02.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

АДВ. К. – Моля, да отмените атакуваното решение като незаконосъобразно, след като се убедите в основателността на твърденията, изложени в жалбата на доверителя ми, а именно, че той не попада в хипотезата на чл. 211 от ДОПК, предвид, че с никакви свои действия, той не е нарушил законното съобщение и разпореждането на публичния изпълнител, сумите от дневния оборот да бъдат превеждани по сметка на публичния изпълнител. В подкрепа на което, ние сме представили платежни нареждания, уведомления, кореспонденцията по имейла с публичния изпълнител, а между кориците на делото са разпорежданията, с които същите тези суми на 19.12.2019 г., публичният изпълнител е разпределил съответните суми по изпълнителното дело. В случая, атакуваното разпореждане с жалбата до директора на ТД на НАП-С. се дублират сумите, които публичния изпълнител е разпоредил да бъдат събрани от физическото лице, а именно Д. Т., което е незаконосъобразно, предвид утвърдената и единна съдебна практика, че не може по този начин да се дублират задължения, които са събрани вече от публичния изпълнител, в деня преди да се издаде атакуваното разпореждане. Предвид което, моля да отмените решението на директора на ТД на НАП-С. и вместо него, да постановите решение по силата на което, да отмените разпореждането на публичния изпълнител да се събират средства, които вече са събрани по изпълнителното дело от физическото лице, пълномощник на задълженото дружество. Моля да ми определите възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ЮРК. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло като правилно и законосъобразно решението, респективно да приемете, че жалбата срещу разпореждането за изпълнение на запорно съобщение, не следва да бъде разглеждана. Считаю, че изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното с.з. е неотнормимо към предмета на настоящия спор. Поддържам писменото ни становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К. /реплика/ – Предвид твърденията от страна на процесуалния представител на ответника за просрочване на жалбата, очевидно директора на ТД на НАП, няма знание за разпоредбата на чл. 27, ал. 1 от ДОПК. В указания в разпореждането 14-дневен срок е подадена жалбата срещу въпросното разпореждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

