

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **267** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „САНИТАС ХЕЪЛТКЕЪР“ ЕООД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. С. Г., редовно призована, се явява лично.

Юрк. К. - Моля да не се дава ход на делото. Намирам жалбата за недопустима, като просрочена. Видях, че жалбоподателят е представил копие от плик, но не се вижда нито чрез кои пощи е подадена жалбата, нито баркод, от който да се установи дали същата е подадена по пощата. Ние твърдим, че жалбата е подадена директно в деловодството на дирекцията.

СЪДЪТ по даване на ход на делото се е произнесъл с разпореждането за насрочване на делото в О.С.З.

Възражението на юрк. К. в днешното с.з. предполага допълнително събиране на доказателства за подаване на жалбата по пощата, което също предполага провеждане на О.С.З. и даване на указания до жалбоподателя за ангажиране на доказателства, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.01.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.01.24 г., с приложени доказателства за подаване на жалбата по пощата.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ДОДОП С. от 21.02.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. от 06.03.24 г. въз основа на която на вещото лице са издадени СУ, както и писмо на ТД на НАП С. от 07.03.24 г.

В залата се яви адв. Ч. за жалбоподателя, с пълномощно от днес, на когото бяха разяснени извършените до настоящия момент процесуални действия.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с доказателствата по делото. За сега нямам искания по доказателствата. Моля да се предостави възможност на вещото лице да работи по експертизата.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Оспорвам всички частни документи, всички издадени фактури от доставчиците „БЕЛОНА“ ЕООД, „АВИСАГА“ ЕООД, „АСТЕЛ БОДЕК“ ЕООД и „ОРГОНА“ ЕООД, договори, и приемо-предавателни протоколи, които са представени от лицата. Оспорвам подписа, а именно, че те не са подписани от лицата, оспорвам тяхната истинност и подписа на лицата. Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства за подаване на жалба по поща, конкретно чрез кой пощенски оператор е направено това, за да може да се проследи движението на пратката. Няма да соча други доказателства на този етап.

Вещото лице - Представила съм издадените ми СУ в ТД на НАП С.. От офис „С.“ се отнесоха много безотговорно към моята молба и не ме допуснаха да управителя на офиса, след което аз ѝ споделих и тя подписа документите, но като се прибрах вкъщи видях, че не ми е представено това, което съм поискала. Моля съда да ги задължи да представят дневниците за продажби за тримата доставчици, които са в С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 10.01.2024 г., както и доказателствата приложени към молба на жалбоподателя от 29.01.24 г., и постъпили с писмо на ДОДОП С. от 21.02.2024 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК да се запознае и вземе становище по всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства в срок до следващото с.з.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника чрез юрк. К. в 14-дневен срок, считано от днес да формулира искане за оспорване на документи по смисъла на чл. 193, ал. 1 от ГПК направено в днешното с.з., с писмена молба, с препис за насрещната страна.

ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП С., офис „С.“, на основание чл. 186 от ГПК да представи по делото дневници за продажбите на дружествата посочени в молба на вещото лице Г. от 06.03.24 г., като във връзка с изявленията на вещото лице Г. в днешното с.з., УКАЗВА на трето, неучастващо по делото лице, че при повторно забавяне на хода на делото ще му бъде наложена глоба на основание чл. 87 и чл. 91, ал. 2 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, чрез адв. Ч., в следващо с.з. да представи за констатация оригиналите на документите, приложени към негова молба от 29.01.24 г. и находящи се на лист 155 и лист 156 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства за подаване на жалбата му до съда в 14-дневния срок за оспорване по чл.156, ал.1 от ДОПК, за което следва да ангажира доказателства в срок до следващото о.с.з., че жалбата му е подадена по пощата чрез конкретен пощенски оператор, включително доказателства за нейното движение и възможност за проследяване на пратката от подаването ѝ до постъпването ѝ в ОДОП С..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.05.2024 година от 15.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: