

Протокол

№

гр. София, 30.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 30.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2994** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва ССЕ, постъпила на 27.01.14г., извън срока по чл.199 ГПК, изготвена от вещото лице А..

ЮРК. П.: Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Г. А. А. на 56г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм заключение на 27.01.14г., което поддържам.

На въпроси на съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложенията към заключението съм получил в счетоводството на

жалбоподателя [фирма], подробно описани в първия абзац от стр. 5 от заключението, тъй като тези доказателства не се съдържат по делото, а ми бяха необходими за изготвяне на заключението, предвид формулировката на задачата. Няма подадени от жалбоподателя декларации по чл. 88 от ЗКПО. Вижда се от таблицата на стр. 11, изготвена на база декларираните от жалбоподателя резултати, че на база натрупаната, неприспаdnата загуба към 2008г. и този формиран, положителен резултат за 2009г., дружеството би могло да направи приспадане на загуба, но не го е направило и е внесло корпоративен данък, който е предмет на изчисление. Беше ми обяснено, че дружеството се е въздържало от това приспадане и искане за намаляване на авансови вноски, тъй като е имало ревизионни актове в процедура по обжалване. Считало е, че докато не отпаднат ревизионните актове, установените с тях резултати са валидни.

На въпроси на юрк. П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 11 от заключението съм разгледал периода от 2002г. - 2009г., защото има и предходни приспадания, за да се види как се достига до сумата 483 403,14лв. към края на 2008г. Тези суми съм видял от годишните данъчни декларации. Тази сума е въпрос на салдиране на суми. Сумите, които вървят в годините, за да се достигне до тази сума съм посочил на стр. 11 от заключението. Представям справка - декларация за направените от мен разноси при изготвяне на заключението.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЕ, изготвена от вещото лице А., на което да се изплати сумата от 300 лв., от внесения депозит.

ПРИЕМА всички приложения към заключението на вещото лице.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от днес да представи доказателства за довнесен депозит за приетата в днешното съдебно заседание ССЕ в размер на 150 лв., съобразно представената от вещото лице справка-декларация по Наредба №3/12г. за вещи лица.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от дружеството жалба и да отмените обжалвания акт в частта, в която е обжалван по изложените в жалбата съображения и като съобразите изслушаната и приета експертиза в днешното съдебно заседание. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки и да ми присъдите разноските по делото, а именно юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА като правилен и

законосъобразен по съображения, изложени в мотивите на директора на дирекция „ОДОП”. Искам да подчертая, че декларациите, които се подават по Образец за намаляване на авансовите вноски се подават по инициатива на лицето и не е задължение на органа по приходите да следи дали се подават такива декларации. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя чрез юрк. П. 10 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: