

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 17.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **4577** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 28.03.2023г. съдът е приел заключението на допуснатата по делото по искане на жалбоподателя Ю. И. Л. съдебно-счетоводна експертиза, извършена от вещото лице Е. В. Ж..

Със същото определение съдът е определил окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 511 лв., като задължил жалбоподателя в 10-дневен срок от 28.03.2023г. да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането на остатък от възнаграждението, след приспадане на внесеня депозит, в размер на 361 лв., след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

На 03.04.2023г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя Ю. Л., в която са формулирани въпроси към вещото лице и направено искане за допускането на повторна или допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

В проведеното съдебно заседание на 09.05.2023г. жалбоподателят Л. не се е явил, като за причините за неявяването си е представил молба на 17.05.2023г. Съобразно посоченото в молбата съдът оценява причините за неявяване на жалбоподателя в съдебното заседание като внезапно възникнали и уважителни.

Във връзка с искането за повторна/допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, е постъпила молба от ответника - чрез юрисконсулт М., в която същата не възразява принципно срещу допускане на експертизата, но конкретизира, че по отношение на размера на осигурителния стаж има промяна при служебното преизчисление на пенсията му, считано от 01.04.2022г., на основание чл.102 ал.1 т.1 и ал.2 е 5 от КСО, при което същият е определен в размер на 42 години, 1 месец и 15 дни, съобразно данните в Р. за допълнително придобит стаж след периода на отпускане на пенсията.

С посоченото становище съдът намира че следва да даде възможност да се запознае жалбоподателя, като изрично утомни позицията си по отношение на размера на

осигурителния му стаж , превърнат към трета категория труд с оспореното Разпореждане № [ЕГН]/1 от 27.01.2022г. (л.104 от делото) и изявлението на адв.З. в заседанието на 08.11.2023г.

Съдът, доколкото с протоколно определение от 09.05.2023г. е постановил, че ще се произнесе по искането за допускане на повторна/ допълнителна експертиза в заседанието, насрочено за 26.09.2023г., с оглед съдържанието на молбата и обосноваването към въпроса на стр.2 от същата в т.2, намира че следва да даде възможност на жалбоподателя ,по негова преценка, да допълни или конкретизира същия с условията, при които вещото лице да отговори на този въпрос, свързани с размера на осигурителния стаж, посочен в обжалваното разпореждане от 27.01.2022г. или друг, с начин на определяне на коефициента при по-малък брой работни дни в месеца, както и съобразно др. условия и обстоятелства, посочени на стр.3 до 8 от жалбата.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Дава възможност на жалбоподателя, в срок до датата на следващото съдебно заседание, с писмена молба, да допълни или конкретизира въпроса към вещото лице, посочен на стр.2 т.2 от молбата от 03.04.2023г., с условията, при които вещото лице да отговори на този въпрос, свързани с размера на осигурителния стаж, посочен в обжалваното разпореждане от 27.01.2022г. или друг, с начин/метод на определяне на коефициента при по-малък брой работни дни в месеца, както и съобразно др. условия и обстоятелства, посочени на стр.3 до стр.8 от молбата.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

На жалбоподателя да се изпрати и копие от молбата на ответника, чрез юрисконсулт М., от 27.04.2023г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: