

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **3422** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на Д. И. Н. срещу Агенция Митници за обезщетение в размер на 9 000 лв. претендирано предвид оставането му без работа в резултат от незаконното му уволнение със заповед № 8594/18.11.2009 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства към исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ответника представен на 23.05.2012 г. с писмени доказателства към същия.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба по основание. Относно размера моля да допуснете изменение на размера като се намали от 9 000 на 6 600 лв. съобразно представените доказателства за брутното възнаграждение на доверителя ми. Моля да

се приемат представените писмени доказателства. Представям за констатация служебна и трудова книжка.

Юрк. Й.: Оспорвам иска. Поддържам писмения отговор. Не възразявам относно намаляването на иска.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с исковата молба, и тези с писмения отговор на ответника от 23.05.2012 г.

Извърши констатация на представения по делото препис на трудова книжка с № 44 издадена на Д. И. Н. от ЗПА С. [населено място] на 04.02.1988 г. като констатира, че записванията в същата са идентични с тези по представения оригинал. Върна оригинала трудовата книжка на ищеца.

Извърши констатация на представения по делото препис на служебна книжка на Д. И. Н. с № 2609, издадена от Агенция Митници на 26.10.2007 г., като констатира, че записванията в същата са идентични с тези по представения оригинал. Върна оригинала на служебната книжка на ищеца.

ДОПУСКА изменение на исковата претенция, на основание чл. 214 ГПК, в посока намаление като искът следва да се счита предявен за сумата от 6 600 лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите иска Възражението за прихващане на обезщетение по чл. 106 ЗДСл не следва да бъде уважено, тъй като обезщетенията по чл. 106 и чл. 104 от ЗДСЛ са на различни основания и такива прихващания не следва да се правят. Моля разноси. Относно възражението за размера на адвокатския хонорар считам, че същия е в съответствие с наредбата за адвокатските възнаграждения.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен. В случай че уважите същия моля да бъдат извършени прихващанията поискани с писмения отговор. Претендираме юрисконсултско възнаграждение и поддържам възражението за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурор К.: Исковата претенция считаме за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

