

Протокол

№

гр. София, 16.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 16.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4813** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. П. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция ОСК – СО, редовно призован, не се представлява.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства. Моля да уважите молбата за допускане на експертизата. Моля да приемете скица за разрешение за строеж № 108. За съответното трасе е издадено разрешение, на което се основава искането ни за допускане на експертиза.

На основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото, жалбата е подадена срещу заповед № РД-30-254/19.04.2013 г. на директора на дирекция ОСК – СО, с която е наредено премахване на незаконен строеж. С жалбата се оспорва материалната незаконосъобразност на заповедта. Твърди се, че дружеството-жалбоподателя разполага с разрешение за строеж № 108/05.09.2012 г. издадено от главния архитект район М., което е приложено по делото. Искане за назначаване на СТЕ, с изложена задача, като се иска и отмяна на процесната заповед. СЪДЪТ намира искането за назначаване на СТЕ за основателно, като

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ, със следните задачи: ВЛ след като се запознае с доказателствата по делото, извърши проверка в СО, включително и с документацията по издадено разрешение за строеж № 108/05.09.2012 г., като извърши оглед на място на строежа и се запознае със съответните планове намиращи се в СО, да даде отговор на формулираните въпроси.

1. Попада ли в обхвата на трасето за строеж № 108/05.09.2012 г. процесният кабел описан в заповедта?
2. Какво е неговото местоположение, къде е положен и отговаря ли фактическото положение изложено в заповедта на действително такова към момента?
3. Ако кабелът е инсталиран по посоченият начин на посоченото място, изпълнен ли е в съответствие с разрешение за строеж № 108/05.09.2012 г.?

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ С. К. – строителен инженер.

ОПРЕДЕЛЯ едномесечен срок за изготвяне на експертизата, считано от уведомяването на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 лв., който следва да бъде внесен в 7-дневен срок считано от днес от жалбоподателя, като след внасянето му да бъде уведомено ВЛ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.01.2014 г. от 10.00 часа, за която дата страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: