

Протокол

№

гр. София, 11.05.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 11.05.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7842** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 11.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Е. В. редовно уведомен от предходно с.з., не се явява, представлява се от адв. М., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ (ОПП) - СДВР, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. П., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да встъпи в производството по чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.211 ЗМВР.

адв. М.: Да се даде ход на делото.

юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. М.: Във връзка с дадената ни от съда възможност в предходно с.з. заявявам, че се запознах с материалите от класифицирания том на делото в секретното деловодство на Административен съд София-град. Нямам възражения по същите, не оспорвам истинността им по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Няма да сочим нови доказателства.

юрк. П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намира спора за изяснен от неговата фактическа страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. М.: Моля да отмените оспорената заповед по подробно изложените в жалбата съображения. Същата е издадена от некомпетентен орган. Дисциплинарното производство е образувано със заповед на директора на СДВР, на него са представени документите, той е резолирал справката и становищените и становищата, е приел обясненията на доверителя ми, поради което директорът на СДВР, а не началникът на ОПП, е следвало да издаде дисциплинарната заповед. Установи се с писмо на СДВР от 22.02.2018 г., че няма наличен протокол за запознаване на жалбоподателя със Заповед з-10853/21.08.2012 г. на директора на СДВР, а е наказан за нейно неизпълнение. Не са спазени сроковете по чл.195, ал.1 ЗМВР, пропуснат е и 1-годишният срок от извършване на нарушението и 2-месечният срок от неговото откриване. Моля да се присъдят направените по делото разноси за държавна такса в размер на 10 лв., за което представям списък по чл.80 ГПК вр. чл.144 АПК.

юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като оспорената с нея заповед е валидно и законосъобразно издадена. Считаю, че е постановена от компетентен орган, в предвидената от закона форма, без противоречие в материалния закон, без процесуални нарушения, съобразена е с целта на закона. Представям писмени бележки, с препис за противната страна. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: