

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Ваня Стоянова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10049** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ „НИМЕКС 2004 М“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован,
представява се от гл. юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, представява се от прокурор Милен Ютеров.

ВЛ В. Г. П., редовно призована, явява се лично.

ВЛ В. Г. К., редовно призован, явява се лично.

ДОКЛАДВА определение на съда, с което е отменен ходът по същество и делото е
насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, с оглед приемане и изслушване на
заклучението изготвено от ВЛ в хода на административното производство по адм. дело №
1995/2022 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.1.25 г. молба от оспорващия, чрез адв. Г., с която не възразява да
се даде ход на делото, изразява становище по същество на спора, прави възражение за
прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение и моли да му бъде изпратен
препис от протокола от днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението, изготвено от ВЛ по адм. дело № 1995/2022 г. Същото се съдържа на лист 657 и следващи, том III, от посоченото по-горе дело.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на ВЛ по приетата по адм. дело № 1995/2022 г. експертиза.

ВЛ В. Г. К. е със снета самоличност по адм. дело № 1995/2022 г.

СНЕМА самоличността на вещо лице В. Г. П.

В. Г. П. – 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещите лица - предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещават да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Поддържам заключението, което сме представили.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Нямам какво да добавя.

ГЛ. ЮРК. Р.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението е добросъвестно и компетентно изготвено, ето защо
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ изготвено по адм. дело № 1995/2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за явяването на ВЛ в размер на 100 лв. за всяко от тях, платими от бюджета на съда, за което се издадоха 2 броя РКО.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички приложени писмени доказателства по адм. дело № 1995/2022 г., ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. дело № 1995/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 57 състав, към доказателствения материал по адм. дело № 10049/2024 г. по описа на АССГ, XVI Тричленен състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРК. Р.: Считам, че актът на КЕВР в оспорената част е правилен и законосъобразен. Постановен е при спазване, както на процесуалния, така и на материалния закон, поради което моля да отхвърлите така подадената жалба. Поддържам писмените бележки, които са представени по делото, с много подробни аргументи в тази връзка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам становището изложено преди определението на съда, с което е отменен ходът по същество. Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: