

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от Х. Б. П., в качеството на управител, редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител. Постъпила е на 12.04.2022 г. молба от управителя на дружеството-жалбоподател, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Х.

Б. П., в качеството на управител срещу Ревизионен акт № Р-22220420008223-091-001/30.07.2021 г., издаден от Е. М. С. - орган, възложил ревизията и Р. Т. З. - ръководител на ревизията, при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) – С., потвърден с Решение № 1571/11.10.2021 г. на зам.-директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ДОДОП – С.).

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.04.2022 г. молба от управителя на дружеството-жалбоподател, с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и формулирани въпроси.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

По отношение на представената молба за допускане на съдебно-счетоводна експертиза намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза с формулирани задачи в молбата, представена на 12.04.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 400. лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К., която да се уведоми за възложената експертиза след представяне на доказателства за внесен първоначален депозит.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.06.2022 г. от 10.45 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице П. К. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: