

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **12753** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКО ТЕХ“ ЕООД, чрез управителя Н. Б. К., редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“-С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител

От процесуалния представител, юрк. К., е постъпила молба на 30.04.25 г., с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, изразява становище по същество на спора и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Във връзка с разпределението на доказателствената тежест, моля съда да допуснете изготвяне на съдебно-икономическа експертиза за установяване на следните обстоятелствата: дали жалбоподателят е имал реални автомобилни части на склад, с които е извършил сделките по оспорените фактури и дали има продажби след извършването на предпродажната подготовка на резервните части.

Моля ВЛ, след като се запознае с документите по делото и след като направи справки в счетоводството на жалбоподателя, да даде заключение за процесния период от 01.07.2022 г. до

30.11.2023 г. по следните задачи:

1. По оспорените фактури в РА има ли извършени плащания и по какъв начин са направени?
2. През горепосочения период имал ли е жалбоподателят на склад резервни автомобилни части?
3. През горепосочения период имал ли е жалбоподателят продажби на резервни части и какви са били изискванията за продажбата им от купувачите.

Като съобрази направеното искане, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище в 3- дневен срок, от съобщението, по днес направеното от жалбоподателя искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, като след постъпване на молба от ответника или след изтичане на срока делото да се докладва за произнасяне по искането на жалбоподателя в закрито заседание.

С оглед дадената възможност и за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 11.06.2025 г. от 14:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след постъпване на писмено становище от ответната страна или след изтичане днес определения срок за това.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: