

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11665** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. П. М. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът сне самоличността на преводача:

И. Х. З., на 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава И. Х. З. за преводач на жалбоподателя

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на К. С. П. М. М., гражданин на И., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.Р., против Решение № 5150/16.10.2025 г., издадено от Председателя на ДАБ при МС, с което на оспорващия е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

Адв. И.: Поддържам депозирана жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането за представяне на писмени доказателства, посочено в жалбата, Регламент 2021/2303 на ЕС. Представям и моля да приемете справка относно актуалната ситуация на човешките права в И. към днешна дата, резюме на решение на СЕС и за сведение на Съда Решение № 1496/17.02.2022 г. на ВАС. Моля да се даде възможност на жалбоподателя да даде изявление.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства. По указание на Съда представям две справки за И. от дирекция „Международна дейност“, с препис за жалбоподателя. По отношение на искането от жалбоподателя за изискване на Регламент 2021/2303 на ЕС за И., възразявам, тъй като днес представените справки отразяват положението в И. и считам, че не е необходимо изискването на тази справка. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне изслушване на жалбоподателя по ред на чл.176 ГПК, да уважи доказателственото искане направено с жалбата, като същото се преценява от съда като допустимо и относително към предмета на спора.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 27573/07.11.2025г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващото съдебно заседание да представи Актуалното ръководство на ЕАОУ за Ислямска Република И. в превод на български език.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Напуснах Б., където бях настанен в бежанския център, тъй като аз съм хомосексуалист и бях заплашван от трафиканта, че ако не продължа пътя си, ще имам тежки последици. За мен е важно да се чувствам добре, но от мен те искат пари за труда им и сега е обяснимо защо избягах в друга държава. Докато бях затворен в центъра в Любимец, там имаше пакистанци, не мога да кажа точно, но аз бях свидетел как се държаха лошо с тях. Освободиха ме от Любимец, но ме преместиха в Б., не мога да кажа по каква причина. За първи път напускам родината си, нямам опит с преминаване на границата. Бях принуден да напусна, притеснявах се за живота си. Имам средства, имам недвижима собственост и магазин. Единствената причина, поради която напуснах страната си, е да остана жив. Нямам връзка със своя партньор, но доколкото съм информиран, все още той не е на свобода, а мен властите ме издирват. Към момента на напускане на И. партньорът ми беше в затвора. Беше ясно, че двамата имаме интимна връзка, така и двамата се чувствахме добре, но него го хванаха и се намира в затвора. Ние поддържахме тайно връзката си, не сме имали намерение да напуснем И.. От ранна детска възраст имам проблем със семейството си, не поддържах техния начин и виждане за живота, а когато пораснах, се сближих с партньора си, заедно работим и живеем. Мои роднини подозираха

за връзката ни и един мой роднина е казал на полицията какви подозрения има и властите са задържали партньора ми, в този момент не сме били заедно. В И. жените трябва да ходят с хиджаб, за да не се виждат лицата им. Работя във фризьорски салон, жените там не бяха със забрадки и това беше докладвано в полицията, след това имах сериозни проблеми. Имах този магазин и фризьорски салон. Трафикантът искаше 8500 евро, за да ме преведе и да отида в Германия, но там ме задържаха и се върнах тук. Животът ми нямаше стойност за него, за него са важни само парите. Трафикантът не го познавам, беше в друга държава, каза ми с кои хора трябва да се свържа. Той има хора в различните държави, които работят за него. Първата връзка беше с трафиканта стана чрез мой приятел, той ми даде телефона и така се осъществи връзка с него. Приятелят ми е освободен от затвора, но живее като затворник, няма право да излиза и няма свобода в пълния смисъл. Аз от дълго време нямам връзка с него, дори се притеснявам и не се обаждам и по телефона защото разговорът може да се проследи и ще му наложат наказания. Това, което съм казал по време на интервюто, е когато съм бил в Т., там бях около 15 дни. Аз имах пари в себе си и така се издържах в Т..

Съдът благодари на жалбоподателя за разказаната история.

Съдът намира, че следва да се изиска от ГПУ С. да представи предложение № 4536р-37177/05.11.2024 г. послужило за изготвяне на негова заповед спрямо жалбоподателя за ПАМ за връщане в страната по произход на жалбоподателя.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ГПУ С., да представи предложение № 4536р-37177/05.11.2024 г., послужило за изготвяне на негова заповед спрямо жалбоподателя за ПАМ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сумата от 65 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: