

РЕШЕНИЕ

№ 8745

гр. София, 05.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11226** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба от В. К. Т., като председател на Управителния съвет сдружение “СК БЕГАЧ”, чрез адв. С. Мадин, САК срещу Заповед № РД-09-858/02.10.2025г. на Министъра на младежта и спорта.

В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност на акта, в обжалваната му част, поради постановяването му при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и в несъответствие с целта на закона - основания за оспорване по чл. 146, т. 3 – т. 5 АПК. Твърди се, че административният орган е следвало не да оставя проекта без повторно разглеждане, а да се произнесе по същество, като извърши пълна и обективна преценка относно наличието или липсата на основания за изплащане на съответните средства. Това произнасяне следвало да бъде мотивирано именно по начина, по който органът е аргументирал действията си в обжалваната заповед, но в рамките на ново, законосъобразно административно решение. Иска се от съда да постанови решение, с което да отмени заповедта. Претендират се направените в хода на производството разноски.

В съдебно заседание, жалбоподателят, чрез адв. Мадин, поддържа жалбата. Смята, че при издаването на оспорената заповед са нарушени процедурните правила. Пледира за отмяната ѝ.

Ответникът – министъра на Министерството на младежта и спорта, чрез юрк. Х., оспорва

жалбата като неоснователна и недоказана. В съдебно заседание посочва, че оспорената заповед е правилна и законосъобразна, издадена е от компетентен орган, в изискуемата форма при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Представя писмени бележки, в които излага становище, че цялата процедура се е изпълнявала съобразно Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и по Програмата „Спортът – начин на живот“ за 2024 г. (Програмата). Моли съда да потвърди оспорената Заповед № РД-09-163/07.03.2024 г. на заместник-министъра на младежта и спорта като правилна и законосъобразно издадена. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Софийска Градска Прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Съгласно Наредба № 3 от 2.04.2019 г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност (Наредбата) министърът на младежта и спорта утвърждава програми за финансово подпомагане на дейности и лица по чл. 128, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС). Кандидатстването за финансово подпомагане на дейности по чл. 2, ал. 1 и ал. 3, т. 1 се извършва чрез подаване на проекти за финансово подпомагане в деловодството на Министерството на младежта и спорта, видно от чл. 4, ал. 1 от Наредбата.

Със Заповед № РД-09-789/01.11.2023 г., изм. и доп. със Заповед № РД-09-967/12.12.2023 г., доп. със Заповед № РД-09-30/16.01.2024 г. на министъра на младежта и спорта е утвърдена Програма „Спортът – начин на живот“ за 2024 г. В същата са определени бенефициентите и обхвата на програмата, дейностите за изпълнение на програмата, условията, регламента и срока за кандидатстване с проект. В раздел IX от Програмата са посочени общите изисквания, на които трябва да отговарят проектите, а в раздел XI как се извършва оценяването на проектните предложения. В раздел VIII, т. 2 и т. 4 от Програмата е посочено, че кандидатстващите спортни клубове и туристически дружества трябва да отговарят на изискванията на чл. 5, ал. 1 от Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и на условията на програмата. В т. 4 е посочено, че проектите трябва да постъпят до 10.01.2024 г. Със същите заповеди са утвърдени образец на формуляр на проект за кандидатстване, образци на документи за кандидатстване и Процедура за оценяване на проекти по програмата.

Със Заповед № РД-09-831/30.09.2022 г., изм. със Заповед № РД-09-1027/15.12.2022 г. на министъра на младежта и спорта е определена експертна комисия в поименно посочен състав, която да разгледа подадените проекти на спортни организации, кандидатстващи за финансово подпомагане по програмите на ММС, като извърши преценка за съответствието им със Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), Наредба № 3 от 02.04.2019 г. и по Програмата и изготви мотивирано предложение до министъра на младежта и спорта за одобряване или неодобряване на постъпилите проекти, за размера на средствата за финансово подпомагане, които да бъдат предоставени, както и искания за промени, свързани с изпълнение на одобрени за финансиране проекти. Със същите заповеди са утвърдени и Правила за работа на експертната

КОМИСИЯ.

Спортен клуб „Бегач“ е депозирал на 10.01.2024 г. заявление с вх. № 09-00-154 за кандидатстване с проект по програма „Спортът – начин на живот“ за 2024 г. с приложени към него изискуеми документи (включително образец № 4). Подаден е формуляр на проекта за кандидатстване по образец.

С писмо изх. № 26-00-36/1, подписано от зам. министър на младежта и спорта, Спортен клуб бегач е уведомен, че проектните предложения по програмата, които са постъпили в определения срок за кандидатстване, са разгледани и оценени от Експертна комисия, назначена със Заповед № РД- 09—831/30.09.2022 г., изм. със Заповед № РД-09-1027/15.12.2022 г. на министъра на младежта и спорта. Оценката е била извършена по процедура за оценяване на проекти по програма „Спортът - начин на живот“, утвърдена със Заповед РД-09-967/12.12.2023 г. на министъра на младежта и спорта. Предвидените критерии оценяват кандидатстващата спортна организация и проектното предложение за съответствие с изискванията на Закона за физическото възпитание и спорта, Наредба № 3 от 2019 г. за реда за финансово подпомагане на дейности в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност и на програмата. Въз основа на получената положителна оценка от експертната комисия за изпълнение на утвърдените критерии за оценка на административно съответствие и допустимост, проектното предложение с вх. № 09—00—154/10.01.2024 г. на Сдружение „Спортен клуб Бегач“ е допуснато до втория етап - оценяване за качество и финансова оценка. СК Бегач е уведомен, че на този етап на оценяване експертната комисия е констатирала пропуски при представяне на изискуемата информация в разделите на формуляра за кандидатстване (обосновка на проекта, описание на дейностите и сроковете за изпълнението им, обосновка на размера на исканите средства), както и неизпълнение на изискването на Раздел IX, т. 2.1 - Декларация за партньорство (Образец №4), удостоверяваща конкретен ангажимент от кмета на общината за датата на масовото спортно/спортно—туристическо състезание. Посочената дата на провеждане на състезанието е 27.10.2024 г., а датата в Декларацията за партньорство (Образец № 4), с която кметът на Столична община дава разрешение да проведете състезанието е 26.10.2024 г. Според зам. министъра на младежта и спорта, представеният документ не може да послужи за доказване на партньорството на общината за провеждане на Sofia Morning Run за 2024 г. на посочената дата. Поради посочените причини проектното предложение е получило 48 точки. Съгласно критериите, посочени в процедурата за оценяване на проекти по програма „Спортът - начин на живот“, утвърдена със Заповед РД-09-967/12.12.2023 г. на министъра на младежта и спорта, експертната комисия предлага за одобряване проектни предложения, които са получили най-малко 70 точки.

Заповед № РД-09-163/07.03.2024г. на зам. министъра на младежта и спорта е обжалвана и съответно отменена с Решение № 392 от 06.01.2025 г., постановено по адм. дело № 6728/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, Второ отделение, потвърдено частично с Решение № 7976/17.07.2025 г., постановено по адм. дело № 3274/2025 г. по описа на ВАС, Шесто отделение.

Преписката е върната за ново разглеждане и в хода на административното производство Министърът на младежта и спорта е постановил Заповед № РД-09-858/02.10.2025г., с която оставя без повторно разглеждане и оценяване проект с вх. № 09-00-154/ 10.01.2024 г. на Сдружение „Спортен клуб Бегач“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п. к.

1142, р-н С., [улица], ет. Приземен, представлявано от В. К. Т., кандидатствал с проект за финансово подпомагане по Програма „Спортът - начин на живот“ за 2024 г. (Програмата), утвърдена със Заповед № РД-09-789/01.11.2023 г., изм. и доп. със Заповед № РД-09-967/12.12.2023 г., доп. със Заповед № РД-09-30/16.01.2024 г. на министъра на младежта и спорта.

Мотивите са свързани с това, че проектът е с невъзможен предмет. В оспорената заповед е описано, че дейностите, за които се иска финансиране, са планирани за 2024 година (27 октомври 2024 г.), свързани са с конкретно спортно състезание (Sofia Morning Run) и не са осъществени към момента на издаване на Заповед № РД-09-858/02.10.2025 г. на министъра на младежта и спорта. Липсата на предмет (т.е. бъдещо спортно/спортно-туристическо състезание) обуславя и липсата на интерес на заявителя, което е положителна процесуална предпоставка по чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) за допустимост на искането за разглеждане и евентуално финансиране на проекта, за която административният орган е длъжен да следи служебно.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима – като подадена от надлежна страна, за която, като адресат на неблагоприятен за нея акт, подлежащ на съдебен контрол, е налице правен интерес от оспорването му. Съдът не възприема мотивите за липса на правен интерес от обжалване поради изтичане на срока за финансиране и провеждане на конкретното спортно мероприятие. Това тълкуване на административния орган противоречи на основните принципи на административното производство и практически лишават жалбоподателя от право на обжалване.

Разгледана по същество, настоящият съдебен състав счита, че жалбата е и основателна.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 168, ал. 1 АПК, съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е и длъжен, въз основа на представените от страните доказателства, да провери законосъобразността на оспорвания административен акт, на всички основания по чл. 146 АПК, като съгласно ал. 2 на същата разпоредба, съдът обявява нищожността на акта, дори да липсва искане за това.

Съдът намира, че така издадената заповед е нищожна поради следното:

В решение № 392 от 06.01.2025 г., постановено по адм. дело № 6728/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, Второ отделение ясно е записано, че липсата на ясни и конкретни (а не общи и бланкетни) съждения относно механизма за формиране на оценката за всеки кандидат опорочава проведената процедура, нарушавайки принципите на истинност, равенство, достъпност, публичност, прозрачност и предвидимост в административния процес - чл. 7, 8, 12 и 13 АПК. В процесния случай от дадената таблица, не става ясно как експертната комисия е определила точките, които следва да се присъдят на жалбоподателя, предвид изключително общите мотиви.

От изложеното следва извод, че макар документацията по програмата формално да отговаря на изискването за съдържание, е налице пълна липса на обективни, ясни и безспорни критерии за оценка на представения от жалбоподателя проект, което е поставило кандидатът в неравнопоставено положение и е дало възможност за свободни, субективни интерпретации на проектното предложение, в нарушение на принципите на равенство, на достъпност, публичност и

прозрачност и на последователност и предвидимост.

Решението в цитираната част е потвърдено и в Решение № 7976/17.07.2025 г., постановено по адм. дело № 3274/2025 г. по описа на ВАС, Шесто отделение.

Волята на съдебния състав е ясно и непротиворечиво изразена, за да обвърже органа с издаването на нов акт с конкретно, предписано от решението съдържание, с която Министърът на младежта и спорта е следвало да се съобрази. Преписката е върната за ново произнасяне при което административния орган е следвало да обсъди по същество всички релевантни факти при оценяване на проекта и да вземе мотивирано решение. Административният орган е следвало не да оставя проекта без повторно разглеждане, а да се произнесе по същество, като извърши пълна и обективна преценка относно наличието или липсата на основания за изплащане на съответните средства.

Предпоставка за приложението на разпоредбата на чл. 177, ал. 2 от АПК е волеизявлението на органа след влизане в сила на съдебното решение да е със същото съдържание като отменения, т.е. да е налице тъждество както в разпоредените права и задължения, така и във фактическото основание. Акт с различен от указания от съда предмет би могъл да бъде правомерно издаден единствено при настъпване на нов, правопроменящ юридически факт, който да преодолее установения от съда материално-правен порок на волеизявлението на органа. В случая не е осъществен факт от посоченото естество. Тук е моментът да се отбележи, че при новото произнасяне органът не действа в условията на оперативна самостоятелност, а на обвързана компетентност. Преценката за съдържанието на бъдещия акт, чието издаване е дължимо в тази хипотеза, е ограничена от указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

С оглед разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от АПК, цитираното решение има сила на присъдено нещо между страните по делото, а в случаите, когато оспореният акт е отменен, съдебният акт има действие по отношение на всички. При наличието на тези обстоятелства и конститутивното действие на съдебното решение административният орган е следвало да зачете материалноправната промяна, настъпила с влизане в сила на съдебния акт.

Независимо от това, административният орган е постановил оспорения акт в противоречие със съдебното решение и именно това незначитане на влязъл в сила съдебен акт и извършване на действия, които му противоречат водят до извода, че атакуваната заповед № РД-09-858/02.10.2025г. на Министъра на младежта и спорта следва да бъде прогласена за нищожна по арг. от чл. 177, ал. 2 от АПК.

Предвид изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на оспорващата страна сторените по делото разноски поискани до приключване на устните състезания, които включват 5,11 евро /10 лева/ заплатена държавна такса от жалбоподателя и адвокатско възнаграждение в полза на адвокат Мадин в размер на реално заплатеното от 896 евро. Съдът счита , че заплатеното адвокатско възнаграждение е съобразено с фактическата и правна сложност на делото и в рамките на разумен размер съгласно . чл. 8, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1/2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 143, ал. 1 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА на Заповед № РД-09-858/02.10.2025г. на Министъра на младежта и спорта.

ВРЪЩА делото на Министерство на младежта и спорта за ново произнасяне при съобразяване с мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Министерство на младежта и спорта да заплати в полза на Сдружение „СК Бегач“ сумата от 901,11 евро , представляваща заплатен адвокатски хонорар и заплатена държавна такса.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.