

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **4367** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „М. С.“ О., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ 2014-2020 Г.“, редовно уведомени, не се явява, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, представляват се от прокурор Н..

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Н. Н. Х..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Х.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.05.2021 г. молба от вещо лице А. К., с която уведомява, че поради здравословни проблеми не може да изготви експертизата и моли да бъде заменено с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.07.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която е направено искане за назначаване на друго вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 24.09.2021 г. заключение по извършената компютърна–техническа експертиза.

Адв. С.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. Х.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Прокурор Н.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената компютърна–техническа експертиза СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. Н. Х., 42 г., българин български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице.

Въпрос на юриск. Х.: В заключението на въпрос 2 има само въпрос, но не виждам отговор?

Вещото лице: Пропуснал съм го. Да, идентичен е.

Ю.. Х.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

Прокурор Н.: Нямам въпроси.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Прокурор Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената компютърна-техническа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 800.00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400.00 лева,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 800.00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 400.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит същият ще бъде осъден да го заплати с крайния съдебен акт.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Х.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Прокурор Н.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение по съображения, изложени в жалбата. От събраните по делото доказателства се установява категорично, че действителната фактическа обстановка по спора се различава значително от тази която е била възприета от страна на Управляващия орган. Въз основа на ненадлежно и съответно неправилно установени факти, за които не притежава специални знания е достигнал до неправилни правни изводи. Вече втора съдебно-техническа експертиза установява, че моят доверител е изпълнил точно и добросъвестно задълженията си по проекта, поради което Ви моля да отмените решението на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, и да върнете делото като преписка, за да изпълни указания по тълкуването и прилагането на закона. В предходното разглеждане на делото в АССГ съм представил писмени бележки, които са актуални, поради което Ви моля да ги имате предвид. Претендирам разноски, за която представям списък с доказателства за извършено плащане. Моля да бъдат допълнени 400.00 лева, които ще довнесем.

Ю.. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите като правилен и законосъобразен административният акт. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на разноските.

Прокурор Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ сче за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: