

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5325** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО - ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА КАМАРА ЗА АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЮРИСК. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Българска търговско - промишлена палата срещу Решение №

104/27.03.2020 г. на Сдружение „Българска камера за арбитраж и медиация“.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРИСК. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Поддържам молбата за назначаване на съдебно-маркова експертиза. Представям за сведение три броя решения. Представям молба с формулирани въпроси към вещото лице.

ЮРИСК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с въпросите и да изряза становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–маркова експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–маркова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално вознаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на ответната страна препис от представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства – три броя решения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в седемдневен срок от получаване на преписи от доказателствата, да изрази становище.

ЮРИСК. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2021 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП и заинтересованата страна са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: