

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Елена Попова**

като разгледа дело номер **5607** по описа за **2023** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане №949/18.01.2024 г. Председателя на Първо отделение на ВАС е изпратил касационната жалба от Столичен общински съвет, депозирана чрез процесуалния му представител юрисконсулт С. Я., против Решение №7792/08.12.2023 г., постановено по настоящото дело на АССГ, като неотговаряща на изискванията на чл.212, ал.2 и чл.213, т.2 АПК с указание на процесуалния представител на касатора да бъде дадено указание да представи доказателства за представителната си власт пред ВАС, като вземе предвид, че пълномощното ѝ, приложено към касационната жалба е подписано от Г. В. Г., който към момента на подаване на касационната жалба – 15.12.2023 г. не притежава представителна власт на Председател на СОС.

С Разпореждане от 24.01.2024 г. на юрисконсулт С. Я. са дадени указания за отстраняване на нередовностите на касационната жалба, съобразно указанията на ВАС.

Уведомена на 29.01.2024 г., с писмо, изпратено на 05.02.2024 г. и постъпило на 07.02.2024 г. юрисконсулт С. Я. е посочила, че към настоящия момент СОС се намира в процедура по избор на Председател, поради което пълномощното, което е представила е единственото възможно. Представила е доказателства в тази насока.

Съдията-докладчик, като прецени становището на подателя на касационната жалба счита, че макар да не е представено ново пълномощно, това не е необходимо за да се приеме, че касационната жалба е подадена от надлежно упълномощен процесуален представител. Видно е от представените доказателства, а това е общоизвестно на територията на [населено място], че новоизбраният след произведените местни избори Столичен общински съвет все още не е избрал свой председател. Предвид това и по разбиране на настоящия съдия-докладчик упълномощаването на юрисконсулт за процесуално представителство пред съда, направено от предходния председател,

следва да се счита валидно до избора на нов председател и евентуалното му оттегляне от последния. Видно от представеното с жалбата пълномощно, същото е с дата 22.11.2021 г., когато, от справка на интернет страницата на СО се установява, че Г. Г. е бил Председател на СОС. Следователно и в това му качество редовно е упълномощил юрисконсулт С. Я. да представлява СОС пред всички съдилища в Република България.

По тези съображения съдията-докладчик приема, че касационната жалба е редовна и допустима и следва да бъде изпратена на ВАС за разглеждане. Ако касационната инстанция не споделя изложените по-горе доводи, има правомощието по чл.213а, ал.6, т. 2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.5 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

Касационна жалба вх. №45306/15.12.2023 г. от Столичен общински съвет, депозирана чрез процесуалния му представител юрисконсулт С. Я. с приложено пълномощно, против Решение №7792/08.12.2023 г., постановено по настоящото дело да се изпрати на ВАС, заедно с всички приложени дела.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: