

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **10058** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Метанова, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор Н..

Явява се вещото лице Е. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Метанова – Представям доказателства за преведени документи - фактури 2017 и 2018 година.

Юрк. М. – Да се приемат. Моля за кратък срок да се запозная с доказателствата.

Прокурорът – Да се приемат.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

Е. К. Т.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Установила съм, че грешните фактури са включени в дневниците за покупки „А. М.“, които се явяват като доставчик и за дневниците за продажби на жалбоподателя.

Получената разлика посочена в основното заключение означава, че същите са осчетоводени и са послужили като основа за определяне на корпоративния данък.

Поддържам написаното от мен на стр.10 от заключението. Фактурите с по-високи стойности не са включени в дневниците за продажба.

Адв. Метанова - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Моля да допуснете допълнителен въпрос към вещото лице:

Вещото лице да установи размера на данъчната основа за 206-2017 година изключвайки фактури с получател “А. - М.“?

Вещото лице да даде разбивка по месечни периоди във връзка с обхвата на ревизията 01.10.2016 година до 31.05.2018 година, като вземе предвид представените днес фактури за покупки и продажби, да определи по размер данъчно признат кредит за съответния период?

Юрк. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Противопоставям се на така направените доказателствени искания. Считаю, че се шиканира процеса.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Да се даде възможност за допълнителна експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА по делото представените доказателства от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по спора, да се запознае с доказателствата и вземе становище в срок до следващото съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА допълнителна ССЧЕ със задача формулирана днес от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.12.2021 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомят.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: