

# Протокол

гр. София, 19.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7884** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата също е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ С. – Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключенията. Във връзка с липсата на изготвени заключения представям писмени доказателства, незаверени и молба с искане за поставяне на допълнителни въпроси към двете експертизи.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Лицето многократно подава молби, вещите лица многократно не извършват експертизите и излизат с молби за отлагане на експертизите. Искан да не се приема молбата и договорът, който се представя незаверен. Не е показано законово основание, въз основа на което е сключен.

СЪДЪТ намира възражението на процесуалния представител на ответника по жалбата за неприемане на представения договор в днешно съдебно заседание за основателно. Същият ще бъде приет след представянето му в заверен препис. Съдът намира възражението на процесуалния представител на ответника по жалбата за неназначаване и недопускане на поставените допълнителни въпроси в молба от днешно съдебно заседание за неоснователно. Производството е административно. Развива се по правилата на АПК и за разлика от ГПК, и най-вече разпоредбите на чл. 131, в административното производство няма преклузия за представяне на доказателства. Съдът намира искането на жалбоподателя за поставяне на допълнителни въпроси към допуснатите две съдебни експертизи за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителни въпроси към СТЕ и към ССЕ, обективирани в молба от днешно съдебно заседание.

Да се уведомят вещите лица за поставените допълнителни задачи.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.04.2019 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: