

Протокол

№

гр. София, 29.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 29.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6269** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично (Доведен от органите на „Съдебна охрана“).

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Аз съм астматик. Бях в ареста пет дни без никакъв въздух. Припадах три пъти. Документите са при доктор А.. Аз не можах да ги взема. Помолих да ми даде копие, но той не ми даде. Нямам други искания.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Това дете ме сложиха в карцера, това не е нормално за един астматик. Искам да се приключи това нещо, аз съм излежал, макар че не съм виновен.

Юрк. М.: Преди да сложат някой в карцера, задължително се минава на преглед при лекаря. Така, че лекаря е преценил дали може да бъде в карцера или не. Няма практика по самата дисциплинарна преписка да се прилага прегледа от лекаря. Тези доказателства, че е минал преглед са в самото общезитие „К.“, при доктор А..

С оглед твърденията на жалбоподателя, че е астматик и предвид твърденията на ответника, че преди изпълнението на всяко наказание „изолиране в наказателна килия“, лишените от свобода минават медицински преглед при лекаря в ЗО „К.“, следва да бъде изискана документация от ЗО „К.“ от която да е видно извършен ли е преглед на лишения от свобода М. Р. М., преди настаняването му в наказателна килия, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ЗО „К.“ НЕЗАБАВНО да изпрати документация от която да е видно извършен ли е преглед на лишения от свобода М. Р. М., преди настаняването му в наказателна килия.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.07.2022 година 16.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Уведомен съм за днес от 16.00 часа, но не желая да ме конвоират.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: