Протокол
№

гр. София, 02.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 79 състав,** в публично заседание на 02.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10666** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. Б. чрез АДВ. И. Р. Я. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ С. Й. С. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЬОР КЪМ РУ Д., ОДМВР К. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
Адв. Я. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 30422/26.08.2026 г.
Адв. Я. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с рег. № 343000-10056/26.08.2026 г. от ОДМВР К. с приложени документи относно ЗППАМ № GPAM – 2437012/12.08.2026 г.
ДОКЛАДВА приложено незаверено копие от талон за регистрация на МПС част 1 към молба на жалбоподателя от 10.09.2026 г.
ДОКЛАДВА постъпило писмо рег. № 433200-112913 от 24.09.2026 г. на Отдел ПП - СДВР с

приложена към него справка по история на ППС; справка за регистрация на ППС и собственици; Заявление № 264134183008 за промяна на регистрация; паспорт за преглед на техническа изправност на ППС; договор за покупко-продажба на МПС; копие от заповед за прилагане на ПАМ; АУАН; справка - история на ППС; копие от талон за регистрация Част I.
Адв. Я. – Моля да бъдат приети представените писмени доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото докладваните писмени доказателства
Адв. Я. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.
Адв. Я. – Моля да постановите решение, с което да отмените заповед № GPAM-2437012/12.08.2026 г. Поддържам изложените доводи за незаконосъобразност на същата включително и възражението за непълнота на мотивите. Заповедта не посочва кога е извършено управлението и не излага конкретни факти, които да обосновават подкрепването по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП. Отчитам препращането към АУАН, но моля съдът да прецени дали той действително осигурява достатъчна мотивираност на самостоятелния ограничителен акт или само посочва акта, с който е констатирано нарушението. Отделно акцентирам върху доказаното възстановяване на регистрацията на автомобила на 31.08.2026 г., това е последващ факт от значение за делото, който моля да съобразите по чл. 142, ал. 9 АПК. Не твърдя, че той заличава със задна дата регистрационния статус към проверката, но поддържам, че след отстраняването на регистрационното препятствие продължаващото отнемане на СУМПС, надхвърля необходимото за превантивната цел и несъответства на чл. 6, ал. 2 АПК и целта на чл. 181 от ЗДвП. Целите на ПАМ са постигнати при продължаването спрямо жалбоподателя и придобива санкционен характер какъвто не би следвало да има. Отделно, моля да прецените и персоналната компетентност на автора на обжалвания акт към датата на съставянето му и при липса на компетентност да прогласите нищожност на заповедта. По изложените съображения считам, че са налице предпоставките за отмяна на наложената ПАМ. Моля на жалбоподателя да бъдат присъдени разноски, за които представям списък, ведно с доказателства за плащането им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: