

РЕШЕНИЕ

№ 1538

гр. София, 02.03.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13694** по описа за **2019** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу Решение от 25.10.2019 г. по НАХД № 10144/2019 г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, с което е отменено наказателно постановление № 351889/25.01.2019 г., издадено от Заместник-кмет на Столична община. Навеждат се твърдения, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Сочи се, че доказателствата са ясни и относими, като съда е неправилно е приел, че в хода на административнонаказателното производство е допуснато съществено процесуално нарушение. Моли съда да постанови решение, с което да го отмени и да потвърди изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът чрез юрисконсулт Ц., поддържа изцяло жалбата.

Ответникът – С. Л. Т., не се явява и не изпраща представител.

Представителят на СГП - Прокурор Д., излага становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на С. Л. Т. срещу

наказателно постановление № 351889/25.01.2019 г., издадено от Заместник-кмет на Столична община, с което на С. Т., е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50.00 лв. за нарушение на чл. 18, т. 1, т. 2 и т. 3, във вр. чл. 46, ал. 1 и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО /НРУПОГТТСО/, затова че на 08.01.2019 г. в 19: 13 часа е пътувала в [населено място], в автобус № А213 /инвент. № 2316/, без редовен превозен документ и отказала да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролър по редовността на пътниците. С Решението на СРС е отменило наказателно постановление.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение Районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи в пределите на тяхната материална и териториална компетентност. Спазена е предвидената от закона писмена форма, спазени са и давностните срокове, визирани в разпоредбата на чл. 34, ал. 1 и ал. 3 ЗАНН. Приел е, че АУАН не отговаря на изискванията на чл. 42, т. 5 от ЗАНН за посочване на законовите разпоредби, които са били нарушени. При съставяне на АУАН № 0351889/08.01.2019 г., актосъставителят е подчертал, че Т. е с нередовен документ“, „отказва да закупи карта за еднократно пътуване“ и е „нарушила чл. 18, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3, във връзка с чл. 46, ал. 1 от НРУПОГТТСО.“

В случая, от бланкетно посочената правна квалификация в НП не става ясно какво точно нарушение е извършила Т.. От съдържашото се в АУАН словесно описание на процесното нарушение - "пътува с нередовен превозен документ", е налице несъответствие с дадената правна квалификация, която предполага едновременно ответникът да не е притежавал редовен превозен документ, да не е предоставил превозния си документ на контролните органи за проверка, да е било констатирано нарушение, при което е последвал отказ за закупуване на карта за еднократно пътуване, продавана от контролора по редовността на пътниците, да не е слязъл от превозното средство на следващата спирка и да не е предоставил на контролните органи своята лична карта за съставяне на АУАН.

От друга страна посочената втора разпоредба на чл.46 ал.1 от Наредбата, предвижда, че „при констатиран от длъжностно лице - контролър по редовността на пътниците случай на пътуване без редовен превозен документ или с нередовен превозен документ пътникът закупува карта за еднократно пътуване, продавана от контролър по редовността на пътниците: 1. в превозното средство картата се валидира от длъжностното лице - контролър и дава право на пътника да продължи пътуването си със същото превозно средство; 2. при слизване на нередовния пътник, последният заплаща стойността на картата на спирката“. Така цитираната разпоредба не санкционира отказ на нарушителя да бъде закупена от него карта за еднократно пътуване, продавана от контролора по редовността на пътниците, така както е описано в АУАН и НП. Поради разминаването в словесното описание на нарушението и правната му квалификация, атакуваното наказателно постановление правилно е било дефинирано, като незаконосъобразен акт, защото е издадено в противоречие с изискването на чл.57 ал.1 т.5 и т.6 от ЗАНН. Настоящият съдебен състав намира за правилни изводите на въззивната инстанция, въз основа на събраните в хода на

производството доказателства. Правилен е извода на СРС, за наличието на допуснати процесуални нарушения, които са ограничили ефективното упражняване на правото на защита на санкционираното лице, поради което и издаденото НП като незаконосъобразно е отменено.

Като е установил относимите факти по делото и е приложил правилно материалния закон, СРС, е постановил правилно и законосъобразно решение, което не страда от касационни пороци, водещи до неговата отмяна.

Въз основа на изложеното и на осн. чл. 222, ал.1 от АПК, във вр. чл. 63 от ЗАНН, , Административен съд София - град, V касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 25.10.2019 г. по НАХД № 10144/2019 г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: