

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10690** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. С. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Б., с пълномощно на лист 8 по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. О., с пълномощно на лист 52 по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение № 2153-21-227 от 17.09.2024 г. на директора на ТП на НОИ С.- град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата ѝ и е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/65 от 23.08.2024 г. на длъжностно лице по ПО.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ: Видно от административната преписка е приложено само два листа от трудовата книжка. Това цялата трудова книжка ли е?

АДВОКАТ Б.: Да, само тези два листа са. Жалбоподателката е работила само и единствено при военните.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Това е оригиналната преписка и аз я нося винаги. Виждам, че са точно две страници – за 1 година и 5 месеца. Книжките се взимат изцяло и след това се връщат. Оставят като копия само тези, които са спорни.

АДВОКАТ Б.: Жалбоподателката не ми е казала да са я ги върнали. Ще се обадя да я попитам.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Връщат се при даване на постановлението. Отбелязано е след разпореждането, че е върната на жалбоподателката на 03.09.2024г.

АДВОКАТ Б.: След телефонен разговор с моята доверителка същата заяви, че е върната трудовата книжка и се намира в личен състав в поделението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи заверен препис на трудовата си книжка, включително заглавна и крайна страница.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.05.2025 година от 14,40 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: