

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **2496** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 247 ГПК във връзка с чл. 144

АПК.

С молба от 07.02.2023г. от страна на МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, чрез процесуалния представител главен юрисконсулт Н. – жалбоподател по делото е поискано поправка на явна фактическа грешка на диспозитива и от мотивите на Решение № 534/31.01.2023г., постановено по адм.дело № 2496/2021г. по описа на АССГ, допусната в изписване размера на задълженията по ЗДДС за внасяне по отношение на жалбоподателя , както следва:

- на стр.6, последен абзац от мотивите на решението вместо „Национален институт на правосъдието“ следва да се запише „Министерство на правосъдието“, което е всъщност жалбоподател и бенефициент по проекта;

- на стр.9, първи абзац, трето изречение вместо „Административен съд- София област“ следва да се запише „Административен съд София- град“, който се е произнесъл по адм. дело № 4000/2021г.;

- в диспозитива на решението, II абзац вместо „Националния институт на правосъдието, БУЛСТАТ[ЕИК], следва да се запише „Министерство на правосъдието“, БУЛСТАТ[ЕИК].

С Решение № 534/31.01.2023г., постановено по адм.дело № 2496/2021г. по описа на АССГ , съставът на съда е отменил по жалба на Министерство на правосъдието със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представляван от Министъра на правосъдието– директор, бенефициер по административен договор № В.- 3.001-С01 от 17.11.2017г., с наименование „Усъвършенстване модела на съдебните експертизи“, срещу Акт за установяване на публично вземане № ПВ – 2021 – 17 / 25.02.2021 г. на Ръководителя на УО на ОП „Добро управление“ за установяване на публично вземане в размер на 17 273, 51 лева, издаден на основание чл. 35, ал. 1, т. 2 и ал. 3 от Наредба № Н – 3 / 22.05.2018 г. на Министъра на финансите и е осъдил

Администрацията на Министерския съвет на Република България, [населено място], [улица], да заплати на Националния институт на правосъдието, БУЛСТАТ:[ЕИК], направените по делото разноски в размер на 1 954, 60 (хиляда деветстотин и петдесет и четири лева и 60 ст.) лева..

Настоящата инстанция констатира, че действително в мотивите и диспозитива на решението се касае за очевидни фактически грешки в изложения по-горе смисъл, поради което в мотивите на решението в на стр.6, последен абзац от мотивите на решението вместо „Национален институт на правосъдието“ следва да се запише „Министерство на правосъдието“, а на стр.9, първи абзац, трето изречение вместо „Административен съд- София област“ следва да се запише „Административен съд София- град“, както и в диспозитива на решението, II абзац вместо „Националния институт на правосъдието, БУЛСТАТ[ЕИК]“, следва да се запише „Министерство на правосъдието“, БУЛСТАТ[ЕИК].

Воден от горното, Административен съд-София град, III отделение, VII състав

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите и в диспозитива на Решение № 534/31.01.2023г., постановено по адм.дело № 2496/2021г. по описа на АССГ, както следва: на стр.6, последен абзац от мотивите на решението вместо „Национален институт на правосъдието“ следва да се запише „Министерство на правосъдието“, на стр.9, първи абзац, трето изречение вместо „Административен съд-София област“ следва да се запише „Административен съд София- град“, а в диспозитива на решението, II абзац вместо „Националния институт на правосъдието, БУЛСТАТ[ЕИК]“, следва да се запише „Министерство на правосъдието“, БУЛСТАТ[ЕИК].

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: