

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **5668** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя, инкорпорирано в писмена молба от 16.11.2020 г. за допускане на ССЧЕ за допустимо и относимо, като предвид възраженията на процесуалния представител на ответника, направени в становище от 23.11.2020г., и с оглед изясняване фактите по делото следва да се конкретизират и допълнят въпросите, на които следва вещото лице да отговори след като се запознае с материалите по делото и извърши съответните проверки в счетоводството на дружеството- жалбоподател [фирма] и доставчика [фирма].

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, със следните задачи:

1. какви съпътстващи документи са налични към спорните фактури /договори, приемно-предавателни протоколи, складови разписки или други документи, касаещи предаването на стоките, респ. извършване на услугите/; какво счетоводно отражение са намерили те при жалбоподателя и при доставчика; възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките; каква е последващата реализация на стоките.
2. има ли разплащане по доставките от страна на жалбоподателя, по какъв начин и на кои дати, и разполагал ли е със средства за това.
3. отчетел ли е доставчикът приходи по спорните фактури.
4. доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности, с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.
5. притежава ли жалбоподателят и доставчикът му собствени или наети складови помещения; какви счетоводни записвания има във връзка със съхраняването на

стоките; в съответните складови помещения съхранявани ли са и чужди стоки.

б. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчиците; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., платими от жалбоподателя в 7- дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължени за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.177 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: