

Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8025** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МЕИЛИН КЪМПАНИ" ЕООД, редовно уведомен от ОСЗ, явява се управителя М. В. И. лично, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ГР. П. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от ОСЗ, не се представлява.

ВЛ – А. Д. Д. Д. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Писмо от СРП с вх. № 28339/28.07.2022 година, в което са изпратени снети сведения от г-жа Р. В. Г. в хода на извършваната проверка по пр.пр. 5886/2019 г.

ДОКЛАДВА Писмо от Банка ДСК с вх. № 28588/01.08.2022 г., към което предоставят информация относно движение и операции за периода от 01.01.2015 г. до 31.08.2016 г. по сметките на дружеството.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с № 36076/11.10.2022 година от ТД на НАП Офис „О.“, към което са приложени заверени разпечатки на подадени по интернет с КЕП дневници и продажби за периода 01.10.2015-30.10.2016 г., уведомяват съда, че съгласно направена справка в данъчно-осигурителната сметка на дружеството липсват извършени плащания на задължения по СД по ЗДДС за периода 01.10.2015-30.10.2016 г., липсват данни и образувани ревизионни производства и проверки по прихващане и възстановяване.

Адв. Л. – Запознати сме с представените писмени документи да се приемат като доказателства по делото.

Юрк. С. – Да се приемат представените и докладвани писмени доказателства.

По доказателствата и след становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото същите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ на 17.10.2022 г. от ВЛ Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Да се изслуша.

С оглед депозираното заключение и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. Д. Д. Д. – 45 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Л. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. С. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 400 лева, изплатен изцяло по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Претендирам разноски. Представям списък с копие за ответната страна. Установи се за процесния период, че дружеството е извършвало няколко вида дейности освен търговската дейност в обекта, който е бил на [улица], а именно: строителна и кетъринг дейност, която се установи от приетите писмени доказателства в последното ОСЗ. Оборътът на дружеството е бил над 50000 лева, което още веднъж удостоверява, че дружеството е извършвало дейност, а не е било такова без дейност. На практика лицата, които са били назначени там са изпълнявали трудовите си задължения. Респективно, ако става въпрос за кетъринг обслужването, където там няма как да има трудови договори, а същите са били назначени на граждански договори. Дружеството е функционирало активно, имало е разнородни дейности в процесния период, поради което констатациите в постановлението са необосновани и незаконосъобразни и следва същото да бъде отменено. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

УПРАВИТЕЛЯТ /лично/ – Присъединявам се към казаното от моя адвокат. К. услугите са доказани. Има доказателство за дейността с ФК Л., за мачове, където са се провеждали те. Има и четвърта дейност, която не сме били посочили, и в жалбата, аз съм забравил да я посоча, а именно: ние сме били и партньори на Виртуал брокер, където сме извършвали застрахователни услуги. Единият магазин беше брандиран наполовина с това. Има доказателства от справката на ДСК, където сме изплащали комисионните към Виртуал брокер. Строителната дейност също смятам, че е доказана. Фактурите за „Ню билдинг къмпани“ се виждат в дневниците за продажби.

Вижда се една фактура към фирма „Р.“, от която сме закупили ПДЧ-та, които ПДЧ-та са послужили за изработването на рафтове за павилиона на „Д.“. От снимковия материал на Община „О.“, приложен по делото, се вижда, че тези рафтове са били вече сглобени в самия павилион. Моля да отмените решението, както и задължителните предписания. Работниците, които съм имал от 2015 г. са извършвали различен вид дейност и са били назначени по закон, така както следва. Моля да не се нарушава конституционното им право след като упражняват трудови взаимоотношения, да имат правото на зачетен трудов стаж.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения изложени в писмено становище, което сме представили. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмено становище.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: