

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9067** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12.03 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. М. К., редовно и своевременно призван, явява се лично, в съдебно заседание се представлява от адвокат К. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно и своевременно призван, в съдебно заседание се представлява от старши юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

ПРЕВОДАЧ – М. А., редовно уведомена, явява се.

СНЕМА самоличността на преводача М. А., 61 г., българка, български гражданин, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Д. – Поддържам изцяло жалбата. За днес насроченото заседание разбрах миналата седмица, поради тази причина не успях да се запозная с преписката, тъй като е доста обемна има поне четири справки на ДАБ с много фактология. Доказателствените искания, които ще направя, моля да ми удължите срока, защото наистина е необходимо да се запозная детайлно с преписката, както и да запозная доверителят си. В преписката се съдържат събития от 2020 г. и 2021 г., както и негови активности още докато е бил в Русия. Наистина ми е необходимо да преценя какво да представя като доказателства за да подкрепим тезата си. В този смисъл за момента поддържам искането, което съм направил още в жалбата за разпит на двама свидетели, които моля да допуснете. На следващо място за приобщаване към настоящата преписка на административно дело 8979/2023 г. на АССГ. Целта на това приобщаване съм изложил в жалбата. Искам да докажа, че от фактологична гледна точка няма изменение на обстоятелствата, въз основа на които дело на две инстанции АССГ и ВАС отмениха първоначалния отказ на ДАБ. ВАС върна преписката със задължителни указания. В отказа на агенцията се твърди, че голяма част от активностите на А. К. или не са извършени, или той едва ли не е бил деен за да подкрепи своята бежанска история. Тоест правил го е за да може да получи статут в страната. Свидетелите ще установят какви са били действително неговите активности в Русия, докато през Турция пристига в България, а и в следствие неговите антивоенни и опозиционни настроения в Република България. Нося нови документи, които желая да представя, ако ми дадете срок мога в писмена молба по опис с екземпляр за насрещната страна да опиша кой документ какво удостоверява. По отношение на свидетелите, моля да бъдат допуснати, защото в основата на отказа на ДАБ стои възражението на административния орган стои това, че А. К. няма опозиционна дейност и няма заплахата за него, ако бъде върнат в страната му той да бъде преследван наказателно. Обръщам внимание, че наказателно преследване в Русия според самите справки, които са представени в преписката цитирам справка на страница 55 по преписката, където се сочи, че „Доклад от януари 2025 г. са образувани 1107 производства срещу противници на войната като обвиняемите се преследват за публикации в интернет и писмени коментари“. Доверителят ми има публикации и участия в протести те са след пристигането му и тях можем да установим посредством свидетелски показания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете най-новата справка за Р. Федерация с препис за ответната страна. Относно допускането на двама свидетели не възразявам. Оставям преценката на съда.

АДВОКАТ Д. – Моля делото да бъде отложено за друга дата, тъй като А. К. пътува от Б. днес и не сме се запознали с преписката, поради това моля да ми бъде дадена възможност да го направя. По представената днес справка също искам да взема становище. Моля да ми бъде даден срок да представя и банкови извлечения, защото ДАБ сочи, че даренията към фонда на Навални са в много нисък размер, друго възражения на ДАБ е че не става ясно дали това са дарения от А. К.. Представям извлечение от банковата сметка на доверителя ми, което е заверено и можем да направим връзка, че даренията не са в голяма стойност, но са регулярни и са направени именно от сметката на А. К. към фонда на Навални. Това е едно от основанията за наказателно преследване като обръщам внимание, че в доклада на страница 67 от преписката се, сочи че в Русия са арестувани поддръжници и кореспонденции на фонда на Навални. В това число има и гонения срещу дарители, тъй като самият фонд е обявен, че осъществява антидържавна дейност, както и сътрудниците в него. Със свидетелите мога да докажем неговото участие и организация на годишнина от смъртта на А. Навални.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представената справка за Р. Федерация.ю
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административно дело 8979/2023 г. по описа на АССГ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, счита че следва да даде възможност на процесуалния представител на оспорващият , поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Предоставя 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на оспорващия да се запознае с представените доказателства, след което да представи в писмен вид всички писмени доказателства, с които разполага.

По искането за допускане на свидетели, при режим на довеждане, както и по допускането на лични обяснения от оспорващия, съдът ще се произнесе в 33.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача за сумата от 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО за сумата от 80,00 лева

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.11.2025 г. от 11.45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

