

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **6832**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. О. И., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се
представява от адвокат Д. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА - С., редовно уведомен, се
представява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ М. – Запознах се с новопостъпилите доказателства. Представям и моля да се приеме
Заповед № Л-299/13.06.2025 г., която е издадена за друго наказание и ще уточня в каква връзка я
представям.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрисконсулт К. да се запознае с представената заповед.

ЮРИСКОНСУЛТ – Запознах се с представената заповед

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени доказателства по опис, представени от ответната страна.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № Л-299/13.06.2025 г., представена от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М. – Моля съда да отмени оспорената заповед, тъй като тя е незаконосъобразна и неправилна. Представената днес заповед има връзка с настоящото дело, тъй като съгласно чл. 307, ал.4 от ППЗИНЗС при необходимост някои постови се инструктират поотделно. Още при първото нарушение, за което сега представих заповедта на 02.05.2025 г., на същия пост номер едно, ако се установи необходимост от отделно инструктиране то е следвало да го направят. Те не са го направили и вместо това служителят понася наказание след наказание, което му действа смазващо и демотивиращо. Вместо да се приобщи към работата и към службата едва ли не ще го накарат да напусне. Представям и моля да се приемат писмени бележки с копие за ответната страна. Моля да отмените оспорената заповед. Претендирам разноси в полза на жалбоподателя, съобразно списък, който представям и моля да се приеме с копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: