

Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4269** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГДО и се представлява от адв. Ю., назначен за процесуален представител с определение от 01.12.2022 г.

Ищецът се охранява в залата от трима служители и е въведен с белезници на ръцете (колан) и краката.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/, редовно уведомени, представляват се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор В..

ИЩЕЦЪТ М. /към Съда/: Моля да ми се свалят белезниците и на краката, защото ме тормозят.

СЪДЪТ /към ищеца М./: С какво Ви тормозят?

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Тормозят ме, създават ми дискомфорт, болят ме краката от тях.

СЪДЪТ /към служител на ГДО в залата/: Има ли пречки?

СЛУЖИТЕЛЯТ от ГДО /към Съда/: Ако разпоредите – ще ги махнем.

СЪДЪТ /към служител от ГДО/: Ако кажете, че няма пречки за сигурността – може да ги свалите.

СЛУЖИТЕЛЯТ от ГДО /към Съда/: По нашите инструкции е така. Ако Вие ни кажете – ще ги махнем.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да се свалят белезниците на ръцете и краката на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ответника от 18.07.2022 г.,

ДОКЛАДВА молби от ищеца от: 28.07.2022 г. и 2 бр. от дата 29.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молби от ответника от: 19.07.2022 г., 29.07.2022 г. и 20.02.2023 г., както и молба от 28.02.2023 г., с приложени писмени документи, които са изпратени изрично на ищеца с призовка от 07.03.2023 г.

ДОКЛАДВА свои определения от дати: 16.06.2022 г., 22.11.2022 г. и 13.02.2023 г., като по последното определение, са дадени указания.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Получил съм всичко, което докладвахте.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА приложеното по искане на ищеца адм. дело № 10593/2019 г. с ищец М. В. П., по което ищецът М. се е явил като свидетел и съдът е обсъдил това дело в определението от 13.02.2023 г.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Поддържам предявения иск. По доказателствата, искам да бъдат разпитани двама свидетели. Единият е Б. А. Х., който беше с мен в едно спално помещение през исковия период. Неговият адрес не го знам, защото е освободен към момента. Другият свидетел, който моля да бъде призован и разпитан, е М. В. П.. Той се намира в ареста на НСлС на [улица].

АДВ. Ю.: Моля съдът да направи справка относно адреса на лицето Б. Х. в НБД „Население“, тъй като може адресът, който имат в ГДИН да не е актуален. Моля служебно да изискате от РЗИ С. протоколите от извършваните, в процесния период и една година преди и една след него, проверки относно инсекти и установените резултати от тези проверки, т.е. от 2019 г. нататък да изискате. Възможно е протоколите от проверките да фигурират в делото на М. В. П., но не съм сигурен. Отделно от това, г-н М. има искане за СМЕ със следните въпроси: „Какви увреждания на здравословното състояние могат да причинят множество ухапвания от дървеници? Какви рисковете крие това? Носят ли зараза? Ако, да – от какъв вид? И, какви са рисковете от подобно „съжителстване“ с тези насекоми?“

СЪДЪТ НАПОМНЯ на ищеца и адв. Ю., че такава експертиза е изслушвана по друго дело на ищеца и е обсъдена в решението му.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Експертиза за дървеници няма.

АДВ. Ю.: Не съм запознат с другото дело. Това е въпрос, на който да отговори вещо лице – лекар по заразни болести.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Моля да изискате от ответника моето медицинското досие, в заверено копие.

АДВ. Ю.: С ищеца обсъждахме и възможността да назначите комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза, тъй като се касае за Психиатрия и Психология, които са свързани, която да даде отговор на въпроса: „Как се е отразило „съжителстването“ на ищеца М. в помещение с такива насекоми? Вредите, които са оказали на физическото му здраве - как са се отразили на психическото му такова?“

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Пребивавах в V-та група, спално помещение № 16. В това спално помещение, през исковия период не са сменяни дюшеците. Не ни дават одеяла. Дават един дюшек само. Бях в неремонтирано помещение. Моля, вещите лица при изследване на материалите по делото, да се запознаят и със становището на О. и Комитета по предотвратяване на изтезанието.

АДВ. Ю.: Относно докладна записка от ИСДВР Д. – оспорвам този документ, считам, че съдържа множество неверни твърдения. Относно фактите, ще ангажирам свидетелски показания на противоположни факти. Молбите, представени от ищеца – не ги оспорвам и моля да се приемат.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Подал съм молбите, представени към писмото на ответника от 28.02.2023 г. Молбите от 12.10.2022 г. и 23.11.2022 г. са неотнормими към исковия период, както и тази от 03.08.2021 г. Преди 03.08.2021 г. не сме подавали молби. Когато подадох първата молба /от 03.08.2021 г./ ни казаха, че можем да си закупим или нашите близки да ни донесат, отрова за дървеници или препарати. Преди това не е имало такива неща.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Възражявам по допускането на свидетелски показания от М. В. П., тъй като в докладната записка на ИСДВР - Д. се установява, че те не са били в едно помещение през исковия период.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Този човек ми е идвал на свиждания, близък ми е и поддържам контакти с него.

ЮРК. Д.: Относно поисканата хигиенно-битова експертиза, считам, че поставените въпроси са абсолютно принципни и няма как да се установят през исковия период имало ли е вреди, причинени ли са и какво са причинили тези дървеници. Не възражявам по искането за представяне по делото на медицинското досие на ищеца, но моля да задължите Началника на Затвора – С. да го представи. Относно искането за представяне на протоколи от проверки на РЗИ, моля да изискате същите от РЗИ – С. по реда на чл. 186 от ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете представените по делото документи от ответника, както и делото адм. дело № 10593/2019 г. По отношение на свидетелите – също считам, че М. П. не следва да бъде разпитван. По отношение на другите искания – нямам възражения.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: През 2019 г. бяхме заедно с М. П.. Той беше в затвора, може би, до 2020 г. Сега най-редовно идва на свиждане, взима ми дрехите за пране, помага ми и знае всичко за моето битие, включително и за дървениците. Той ми е носил и препарати. По повод заявеното от юрисконсулта на Затвора, правя искане да го оставите без уважение, като превратно, тъй като самата юрк. Д. я ядат дървеници в затвора. Аз лично съм я виждал ухапана. Те се разнасят чрез дрехи, обувки. Аз ще ѝ изпратя с писмо, лично още днес на нея, да види в затвора какво има. Това, което говорите, че искът ми бил неоснователен, са големи безобразия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателствата, представени с отговора на исковата молба и с писмо от ответника от 28.02.2023 г., в това число,

ПРИЕМА и молбите, които ищецът е подавал до ГДИН за препарати като доказателство, че през исковия период не е имал такава възможност и не е подавал такива молби за допълнителни препарати.

ДОПУСКА като доказателство по делото представянето на копие на медицинското досие като ЗАДЪЛЖАВА Директора на при Затвора - С. да представи същото в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА като доказателства по делото изслушване на заключения на вещи лица по хигиенно-битова експертиза и комплексна СМЕ, съответно от лекар – специалист по хигиена и комплексна експертиза от лекар-психиатър и психолог, които да отговорят на въпросите, формулирани от адв. Ю. по-горе днес.

АДВ. Ю.: Предлагам за вещо лице - психиатър д-р С., понеже познава ищеца. За психолог мога да предложа А. А..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на свидетелските показания на Б. А. Х. и М. В. П..

ДОПУСКА като доказателства по делото представяне на протоколи от проверки от РЗИ – С. за проверки в Затвора- С. относно инсектициди през 2019 г., 2020 г. и 2021 г., с оглед установяване дали има промяна в условията по този въпрос, като ЗАДЪЛЖАВА Директора на РЗИ-С. да представи писмените доказателства, в 14-дневен срок от получаване на съобщението по делото.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по комплексната СМЕ: А. П. А., с адрес: [населено място]-2230, [жк], [жилищен адрес] тел.: 0896 892 248; Специалност: Психология, Клинична психология, Консултативна психология, Психология на развитието-детска психология, Доктор по психология-психологическо измерване и д-р В. Б. С., с адрес: [населено място], п.к. 1606, [улица], вх. В, ет. 2, ап. 33 д. Т. 851 7824, 0897 993 793, 0876 993 793, служ. адрес- [улица], сл. тел. 981 2737; Специалност : Психиатрия.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по СБХЕ проф. д-р Н. К. Ц.-Х., с адрес: [населено място] – 1233, [жк], [жилищен адрес] тел.: 833 40 40, 943 25 42, 0898 333 914; Специалност: Медицина, Социална хигиена и организация на здравеопазването, Хигиена на труда, Професионални заболявания

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначените ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК са длъжни да уведомят незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представят справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключенията.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключенията.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Мога ли да направя предложение с другата страна да се споразумеем за размера на обезщетението?

АДВ. Ю.: Ще отстъпим от исковата цена. Последните решения на ЕСПЧ са по 8 лв. на ден /4 евро на ден/, ведно със законната лихва от 12.02.2021 г. до окончателното изплащане. Получава се 2920 лв.

ИЩЕЦЪТ М. /лично/: Съгласен съм с обезщетение 4 евро на ден или 3000 лв.

ЮРК. Д.: Изрично ми е указано в пълномощното, че не мога да сключвам споразумения, но мога да го предложа на ръководството. В случай че искате да Ви бъде отговорено писмено, моля писмено да бъде отправено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от протокола от днешното съдебно заседание ДА СЕ ИЗПРАТИ на Директора на ГДИН, във връзка с направеното от ищеца предложение за становище.

В случай че е необходим по-голям срок да се изрази становище, СЪДЪТ УКАЗВА на ответника да направи писмено предложение за спиране на производство по делото, за да не се правят разноси за събиране на доказателства, като

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок от получаване на преписа от протокола, на ответник за писмено становище по делото изрично изходящо от Директора на ГДИН.

ДЕЛОТО да се предостави на вещите лица и да се призовават свидетели СЛЕД ИЗТИЧАНЕ НА СРОКА на ответника, във връзка с предложението за споразумение.

В случай, че не се постигне споразумение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2023 година от 09:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: