

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **4578** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФЕРДИНАНД МОЗЕС 1821“ ООД – редовно уведомен, не се явяват, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. В., представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призовано, се явява лично.

Юрк. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че определеният депозит за допуснатата ССЧЕ към настоящия момент не

е внесен.

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е дал указания на страните, че заключението ще бъде изслушано в днешното съдебно заседание, дори при отсъствие на някоя от страните.

С оглед изготвеното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към СНЕМАНЕ самоличността на вещото лице:

А. Д. Д. – 48 г., българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице Д. на въпроси на юрк. В. – Записала съм представени копия в заключението, тъй като не съм успяла да се свържа с жалбоподателя. Отделно от това, аз съм се свързала с адвокатското дружество, представих се, казах защо се обаждам, но нямаше никакво съдействие от тяхна страна. Така, че искам да кажа, че проверка в дружеството-жалбоподател, аз не съм правила. Работила съм по представените по делото документи, поради това съм написала копие на фактури. Само двама или трима от доставчиците съм открила и съм ги описала в заключението, не мога да ги кажа е момента, трябва да ги прочета, само там са ми представени в оригинал. Може би е станала техническа грешка. Всичко по делото, което е, е копие.

Юрк. В. – Да се приеме заключението на вещото лице изслушано в днешното съдебно заседание.

С оглед изслушаното заключение и след становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 2000 лева.

Към настоящия момент по делото са внесени 450 лева, за което се ИЗДАДЕ РКО на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да довнесе останалата сума в размер на 1550 лева.

УКАЗВА на същия ще бъде осъден с крайния съдебен акт да я заплати.

Юрк. В. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да оставите в сила РА като считам същия за правилен, законосъобразен и доказан. Ревизията е извършена като такава при особен случай, като предпоставките за това считам за напълно доказани. Изводите на органите по приходите се потвърдиха и от заключението на вещото лице изслушано в днешното съдебно заседание. Категорично по делото беше установени, че не е налице счетоводна отчетност от страна на дружеството-жалбоподател, още повече такава, която да позволява установяване на неговите данъчни задължения. Подробни мотиви са изложени в решението на Директора на дирекция ОДОП С., които изцяло поддържам. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер за един адвокат, което в случая възлиза на 39 650 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: