

Протокол

№

гр. София, 10.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 10.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **2151** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.57 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. В. Б.-Д. -нередовно уведомена за днешното съдебно заседание, призовките се връщат с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса - не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Национален център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА), представляван от директора - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. С. и юрк. Г., с пълномощно от днес.

АДВ. Л.: Не правя възражение срещу нередовна процедура по призоваване на доверителката ми.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение по т. 2 от протокол № 7/08.11.2012 г. на Научния съвет при НЦОЗА, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА адм. д. № 11284/2012 г. по описа на Административен съд София-град, II отделение, 36 състав.

ДОКЛАДВА молба от ответника, изх. № 807/14.05.2013 г. , с приложени и подробно

описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника, изх. № 866/27.05.2013 г., с приложени и подробно описани в същото писмени доказателства.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат приложените писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към жалбата. Моля да допуснете изготвяне на експертиза със задачи по молба, която представям днес.

АДВ. С. И ЮРК. Г.: Оспорваме жалбата изцяло. Моля да приемете представените с молбата и писменото становище писмени доказателства. Моля да не допускате назначаване на съдебна научна-медицинска експертиза със задачи, посочени от жалбоподателя, тъй като са некоректни и формулирането им е неправилно. Във връзка с това, че е оспорена компетентността на доц. С., моля съдът да го конституира като заинтересована страна.

АДВ. Л.: Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам нови задачи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства по административно дело на АССГ, II отделение, 36 състав.

ПРИЕМА писмените доказателства с молби от ответника от 17.05.2013 г. и от 27.05.2013 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изготвяне на съдебна научна-медицинска експертиза, със задачи, формулирани в т.1 - 6 в днес представената от жалбоподателя молба, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис за ответника и заинтересованата страна, да формулира относими задачи за изслушване от експертизата.

На основание чл. 154, съдът КОНСТИТУИРА като заинтересована страна П. Н. С., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 7, ап. 24.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.10.2013 г. от 11:30 ч., за която жалбоподателят и ответникът са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната заинтересована страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.11ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: