

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1897** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - А. А. И. и И. А. И. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Й., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ И. В. Ю. – нередовно призован, не се явява. За него призовката върната в цялост с вписването, че при посещение на адреса лицето не е открито. Поради липсата на достъп до апартамента, съобщенията са пуснати в ПК на апартамент № 33.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА адресна справка, от която е видно, че постоянният и настоящ адрес е този, на който е изпратена призовката, и е разпоредено същата да бъде връчена по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. А. – редовно призована, се не явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице А., с която уведомява съда, че поради смъртен случай в семейството и голяма служебна натовареност не е изготвила СТЕ, моли да й се даде срок за това до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Л.: По отношение на представената молба от вещото лице считам, че същата следва да бъде уважена и да бъде дадена възможност за изготвяне на експертизата, тъй като същата е важна за решаване на спора по същество.

По отношение на направеното оспорване по чл. 193 ГПК на представената по административната преписка декларация, държа на разпит на свидетеля, тъй като доказателствената тежест е възложена на мен. Във връзка с това оспорване представям доказателства – декларация за годината на извършване на незаконния строеж, и акт за държавна собственост.

Ю.. Й.: Моля да се отложи делото с оглед изясняване на обективната истина. Моля за срок за становище.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед непостъпване към материалите по делото на СТЕ и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9.11.2022 година от 13.50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице А..

Да се призове свидетелят, и по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

ПРЕДОСТАВЯ на юриск. Й. 10-дневен срок от днес за представяне на писмено становище по представените днес писмени доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: