

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **672** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. О. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призован.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача, не възразявам той да ми превежда.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К. – Представям документите, които поискахме да представи ДАБ в предходното съдебно заседание, които сме представили пред тях, а именно справка от държавна институция, с превод по отношение на реалната обстановка в населеното място, където е живял и роден моят клиент; негова лична карта; характеристика от работодателя, при който той работи. Представили сме и договор за наем. Извлечение от граждански регистър на С., касаещ жалбоподателя, с превод на български език. Няма да представяме други доказателства. Това са документите, които са представени с наше заявление от 04.02.2025 г. и не считам, че е необходимо повторното им представяне.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. К. писмени доказателства, описани по-горе в протокола от днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА представеното към заявлението от 28.03.2025 г. писмено доказателство, а именно договор за наем от 31.01.2025 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Моля да имате предвид, че представените по делото доказателства от ответника са стандартни, бланкетни като не е изследван конкретния случай, бежанската история, липсата на каквато и да е връзка с държавата на произход. Представили сме доказателства за населеното място, в което евентуално би бил върнат доверителят ми. Ще представя и писмени бележки в определен от Вас срок.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Нашата къща е разрушена още 2019 г. Къщата ми се намира в м. К.. Б. нашата къща и баща ми почина под развалините. Никой не остана жив от моето семейство. Всички се изселиха, някои в И., някои в Л.. Нямам никаква връзка там. Там са кюрдите. Ако се върна там кюрдите могат да ме мобилизират. Има ислямисти там, които също могат да ме мобилизират. Тук работя, автомонтьор съм. Представил съм характеристика, че работодателят е доволен от мен. Искам да остана тук, харесва ми България, не мога да се върна в С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лева, от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: