

РЕШЕНИЕ

№ 3936

гр. София, 10.07.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Луиза Христова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4080** по описа за **2012** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 27. 04. 2011 г. по НАХД № 6570 / 2010 г., Софийски районен съд, НО, 17 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 399/2009 от 15. 03. 2010 г., издадено от началника на Митница Столична, с което на [фирма], С. е наложена имуществена санкция в размер на 8306,48 лв., имуществена санкция в размер на 8455,89 лв., имуществена санкция в размер на 13401,71 лв., имуществена санкция в размер на 7 488,87 лв., имуществена санкция в размер на 10819,11 лв., имуществена санкция в размер на 11107,42 лв. и имуществена санкция в размер на 7321,51 лв. на основание чл. 234, ал. 2, т. 1 от Закона за митниците, както и на основание чл. 226а, ал. 3 и 234, ал. 4 от ЗМ е осъден да заплати сумата от 8920,21 лв., сумата в размер на 9080,64 лв., сумата в размер на 14391,87 лв., сумата в размер на 8042,16 лв., сумата в размер на 11 618, 47 лв., сумата в размер на 11 928, 08 лв. и сумата в размер на 7862,45 лв., представляваща равностойността на стоката предмет на извършеното митническо нарушение.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуалния представител на [фирма], в която се моли същото да бъде отменено поради изтичането на абсолютната погасителна давност.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна. Административен съд София - град счита, че следва да се отмени така постановеното решение на районния съд, без да се разглежда делото по същество, поради изтекла абсолютна погасителна давност.

В наказателното постановление, обжалвано пред районния съд, се сочи, че нарушението е извършено в периода м. 06. 2008 г. – м. 10. 2008 г., чрез деклариране от страна на дружеството, с подадени митнически документи на стоки под режим „внос-крайно потребление”.

Към датата на съдебното заседание на настоящата инстанция са изминали повече от три години от посочената дата на извършване на твърдяното административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административнонаказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

По посочените причини намира приложение разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, вр. 80, ал. 1, т. 5 от НК и конкретното административнонаказателно преследване е погасено с изтичането на срок от три години от извършване на нарушението, независимо от спирането или прекъсването на давността. В случая е приложима разпоредбата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК преди изменението (ДВ, бр. 26 от 2010 г.), на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

С изтичане на давностния срок, се изключва административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 27. 04. 2011 г. по НАХД № 6570 / 2010 г., на Софийски районен съд – Наказателно отделение - 17 състав.

ОТМЕНЯ изцяло наказателно постановление № 399/2009 от 15. 03. 2010 г., издадено от началника на Митница Столична, с което на [фирма], С. е наложена имуществена санкция в размер на 8306,48 лв., имуществена санкция в размер на 8455,89 лв., имуществена санкция в размер на 13401,71 лв., имуществена санкция в размер на 7 488,87 лв., имуществена санкция в размер на 10819,11 лв., имуществена санкция в размер на 11107,42 лв. и имуществена санкция в размер на 7321,51 лв. на основание чл. 234, ал. 2, т. 1 от Закона за митниците, както и на основание чл. 226а, ал. 3 и 234, ал. 4 от ЗМ е осъден да заплати сумата от 8920,21 лв., сумата в размер на 9080,64 лв., сумата в размер на 14391,87 лв., сумата в размер на 8042,16 лв., сумата в размер на 11 618, 47 лв., сумата в размер на 11 928, 08 лв. и сумата в размер на 7862,45 лв., представляваща равностойността на стоката предмет на извършеното митническо нарушение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.