

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7006** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:16 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. А. М. – редовно призован, не се явява, явява се адв. Ю. Д., пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Гранична полиция“ МВР – редовно призовани, се
представява от ЮРК. Е. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила с молба от 07.11.2023 г. оригинал на административна
преписка №328300-17267/16.09.2021 г., 16 листа.

АДВ. Д.: Запознат съм. Да бъде приета като доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената в оригинал с
молба от 07.11.2023 г. административна преписка №328300-17267/16.09.2021 г.,16
листа.

АДВ. Д.: Представям списък и договор за правна защита.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите предявените искове. Считаю, че в хода на съдебното дирене се установиха предпоставките за това. Налице са незаконосъобразни действия и бездействия така, както са описани в исковата молба. Допуснати са нарушения на посочените в исковата молба разпоредби. Съдебната практика на ВАС също подкрепя твърденията ми, че в случая е ирелевантно обстоятелството, че детето, което е изведено е имало и друг паспорт, тъй като релевантно обстоятелство е дали то живее дългосрочно извън Република България. По – подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски съгласно представения списък.

ЮРК. К.: Моля да оставите подадената искова молба без уважение като неоснователна. Считаю, че от събраните в хода на съдебното следствие доказателства не се установява твърдяното действие или бездействие, още по-малко неговата незаконосъобразност. Моля ни да дадете срок за писмени бележки, в които да изложа подробни съображения досежно твърденията си. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля то да бъде редуцирано до минимума. В зависимост от изхода на делото, претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция за основателна и доказана, поради което предлагам да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: