

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3768** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** [фирма] – редовно уведомен, се представлява от АДВ. М., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 21.09.2020 г. от адв. М. с искане за задача на ССчЕ, като вещото лице провери има ли разминаване на сумите за задълженията за главница и лихви върху тях в текстовата част и таблиците на ревизионният доклад и ревизионният акт. Ако има разминаване да установи с колко са завишени задълженията за главницата и лихви върху тях.

СЪДЪТ е изпратил препис от молбата на ответника, но не е постъпило становище.

АДВ. М.: Приложената папка по делото с неприети доказателства съм завершила с „Вярно с оригинала“, които не се съдържат по делото и са послужили за заключението на вещото лице. Моля да бъдат приети като доказателства по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по предоставената възможност по приемането на тези доказателства не е постъпило становище от другата страна.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата заверени от адв. М. като доказателство по делото и послужили за изготвяне на заключението на вещото лице, не съдържащи се по делото и цитирани в заключението.

СЪДЪТ НАМИРА, че по искането на адв. М. за допускане за ССчЕ, докладвано по-горе, намира, че става на въпрос за техническо сравнение, а не за специални знания на вещото лице в областта на счетоводството и не следва да бъде допуснато заключение, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за задача на ССчЕ представена в процесуална молба от 21.09.2020 г. от адв. М..

АДВ. М.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че и ответната страна не е направила искане по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми като основателна и доказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък, който моля да приемете.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за писмени бележки на адв. М..

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: