

Протокол

№

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разглежда дело номер **10691** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 16:05 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. М. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ГД „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“-МВР - редовно призован, представява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СВИДЕТЕЛ Д. А. К. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. З. К. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е постъпила сума от 50 евро по банковата сметка на Административен съд София-град за явяване на вещото лице, с приложено платежно нареждане към молба от 21.04.2026г.

ДОКЛАДВА, че свидетелят Д. К. е подала молба на 27.04.2026г., която във връзка с получената призовка заявява, че участието ѝ в процеса като свидетел няма да допринесе за изясняване на обективната истина. От 02.09.2024г., е назначена в друг отдел на Главна дирекция „Национална

полиция“. Не съхранява спомен за фактите и обстоятелствата, предмет на доказване по делото. На 11.05.2026г., има планирано приемане в УМБАЛ „Св. И. Р.“, във връзка с което прилага медицинска документация.

С определението, с което е отменен хода по същество и е върнато делото за събиране на доказателства, съдът е искал да изслуша повторно вещото лице инж. Д. З. К. и свидетелят Д. К., във връзка с дадените от тях свидетелски показания и обяснения при предходното разглеждане на делото в АССГ, относно компютърната система, в която са били отразявани като заплатени процесните електронни фишове, а именно (АИС) (АНД) „Платежен модул“.

Адв. П.: Ако има възможност бих искал, вещото лице да бъде призовано още веднъж и да бъде разпитано в следващото съдебно заседание.

Юрк. П.: Относно разпита на вещото лице, предоставям за преценка на съда. Имам искане да разпитаме отново началника на сектор ЕЦОН към отдел „ОПП“ при Главна дирекция „Национална полиция“ - И. Г. П..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит И. Г. П. - началник на сектор ЕЦОН към отдел „ОПП“ при Главна дирекция „Национална полиция“, който ДА СЕ ПРИЗОВЕ от служебния му адрес.

На вещото лице Д. К. ДА СЕ ИЗПРАТИ повторна призовка с предупреждение, че в случай, че не се яви в следващото съдебно заседание, ще му бъде наложена глоба.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.06.2026 година от 13:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: