

РЕШЕНИЕ

№ 28101

гр. София, 13.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6120** по опис за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на М. А. А., роден на г., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], чрез адв. Л. Д., САК срещу Решение № 744 / 21. 04. 2026 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. Твърди се, че решението е постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като органът не е изпълнил задължението си за изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № 744 / 21. 04. 2026 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Ответникът –председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № ОК-13-3130 / 04. 11. 2025 г. до председателя на ДАБ, жалбоподателят М. А. А., роден на 15. 10. 2003 г., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], пол – мъжки, по вероизповедание – мюсюлманин - сунит, семейно положение – неженен, е поискал закрила.

С жалбоподателят е проведено интервю, за което е съставен протокол от 11. 11. 2025 г., подписани от чужденеца, преводач, представител от БХК и интервюиращия орган. В проведеното интервю

жалбоподателят, е посочил, че е напуснал С., защото ако се намира в район, контролиран от кюрдите ще бъде мобилизиран, ако е в район, който е под управлението на турските сили ще бъде депортиран, а ако е в район на новата власт ще бъде хванат.

С Решение 744 / 21. 04. 2026 г. на председателя на ДАБ при МС, е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденеца.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 23. 04. 2026 г., а жалбата е депозирана на 04. 05. 2026 г., в преклузивния срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган – председателят на ДАБ, съобразно чл. 75, ал. 1 от ЗУБ.

Преценявайки основателността на молбата с оглед изложените от кандидата причини за напускане на страната по произход, които не обосновават страх от преследване, насилие или нечовешко отношение председателят на ДАБ, правилно е приел, че молбата е неоснователна.

Настоящата съдебна инстанция, намира че правилно административният орган е обосновал отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденеца, тъй като не са налице материалните предпоставки по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

Изводите за липса на основания за предоставяне на статут на бежанец по чл. 8 от ЗУБ, изложени от административния орган се споделят от настоящата инстанция, защото кореспондират с установените в хода на административното производство релевантни за спора факти. Видно от изложеното от оспорващия при проведеното интервю, същият не е бил преследван в С. поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

В административното производство като писмено доказателство чужденецът е представил фотокопие на една страница от уведомление за решения за неизпълнение, издадено в С. от Военен съд Д. А. на 03.06.2025г. В представения документ е посочено, че се издирва от Политическата сигурност по обвинение в подбуждане към сектантски конфликти и разпространяване на идеи, противоречащи на общественото мнение. Видно от представената справка вх. № МД-02-150 от 15.04.2026 г., на дирекция „Международна дейност и проекти” на ДАБ съдебните актове в С. следва да имат следните реквизити: Заглавна част: Името на съда, съставът на съда, номер на делото и дата на установяване, Страни: Пълни имена на ищеца/обвиняемия и ответника, техните представители, Предмет на делото: Резюме на претенциите или обвиненията. Мотиви: Фактическата обстановка и правни основания, Диспозитив: Крайното решение на съда, Подписи и печати.

Представеният от молителя документ не отговаря на изискванията за реквизити на съдебни актове в С., поради което правилно същият не е зачетен. Освен това звучи недостоверно, че този документ не е връчен на жалбоподателя, а същият се е снабдил впоследствие с него, че към 03. 06. 2025 г. все още е бил в С. и към тази дата не сочи, че е бил издирван. В тази връзка следва да се отбележи и констатираното в административното производство несъответствие в твърденията

на жалбоподателя, че паспорта му е издаден в Д. А., докато в самия документ пише като дата на издаване Х., поради което остава неясно откъде точно произхожда.

Фактът, че молителя е мюсюлманин също не е достатъчно основание за предоставяне на статут на бежанец, тъй като той изрично е заявил, че не е имал каквито и да е религиозни проблеми заради това, че е мюсюлманин сунит.

По тези съображения искането за закрила в тази част правилно е отхвърлено.

В тази връзка, съдът намира, че оспореното решение, в частта, в която е било отказан статут на бежанец е правилно и жалбата, в тази част следва да се отхвърли като неоснователна.

На основание чл. 9, ал. 1 от ЗУБ, хуманитарен статут се предоставя на чужденец, принуден да напусне или да остане извън страната си на произход или местоживее по причина на заплаха за неговия живот, сигурност или свобода, поради насилие, възникващо от ситуации като въоръжен конфликт, както и когато е изложен на опасност от изтезание или други форми на нечовешко или унижително отнасяне или наказание и по тези причини не може или не желае да се завърне в страната си на произход или местоживее. За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унижително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват.

Оценката за ситуацията в С. се съдържа в представените в съдебното заседание справка вх. № МД-02-150 от 15. 04. 2026 г., и справка вх. № МД-02-229 от 15. 06. 2026 г. на дирекция „Международна дейност и проекти“ на ДАБ.

Според справките става ясно, че преходното правителство, сформирано от „Х. Т. Ал Ш.“ и други милиции заявява ангажимент да стабилизира нацията и да изготви нова конституция в рамките на три години. На 29.01.2025г. А. Ал Ш. е назначен за преходен президент и очертава планове за помирието и приобщаването, подчертавайки важността на запазването на националното единство. В края на януари 2025г. преходната администрация разпуска парламента, военните и службите за сигурност на предишното правителство. Обявени са серия от мерки, сред които създаване на временен законодателен съвет, обща амнистия за войниците от сирийската армия, премахване на наборната военна служба и начало на процес на реинтеграция за бивши правителствени и военни служители.

Относно политическата и икономическата обстановка се сочи, че съгласно бюлетин на Върховния комисариат за бежанците на ООН /ВКБООН/ от 27 март 2026 г. общият брой на завърналите се в С. лица от 8 декември 2024 г. насам достига 1 563 898 души. ВКБООН и хуманитарните партньори продължавали да предоставят основна помощ на новопристигналите и на трите гранични контролно-пропускателни пункта с Л.: Д. Я. /Ј. У., селските райони на Д.), Д. /Ј./ Ј., провинция Х./ и А. (А./ А1-А., провинция Т./, Между 2 и 27 март 2026 г. 202 477 души преминават в С., включително 27 343 ливанци и 175 134 сирийци, като значителна част от сирийците изразяват намерение да останат за постоянно. Повечето пристигащи сс насочват към провинциите Риф Д. /селски райони на Д./, Д., Д. и А..

Въпреки, че С. продължава да бъде квалифицирана като „несвободна“ според годишния доклад на Ф. Н., публикуван в края на м, март 2026г., страната едновременно с това регистрира най-голямото подобрене в световен мащаб през 2025г. в сравнение със същия период на предходната 2024г. В доклада се посочва, че при новото преходно правителство е постигнат спорадичен напредък във възстановяването на политическите институции и облекчаването на ограниченията върху основните права, което води до покачване с пет индексни пункта (общо 10/100 в сравнение с 5/100 индексни пункта през същия период на 2024г.). В доклада се посочва също, че международните и независимите местни медии до голяма степен са в състояние да осъществят критична репортажна дейност от С., организациите на гражданското общество могат да се

регистрират и да работят по-свободно и че правните репресии от ерата на А. постепенно се премахват. Въпреки този напредък, през 2025г. има случаи на етнически и религиозно мотивирано насилие от страна на въоръжените сили на преходното правителство и други въоръжени групировки. Според медиен доклад от 27.03.2026г., преходното правителство забранява на три медийни платформи да работят в С..

В тази връзка съдът намира за неоснователни изложените в жалбата доводите за несигурност в страната на произход, като към жалбата са приложени множество разпечатки от интернет медии за наличието на жертви сред мирното население.

Действително, съществува несигурност, включително въоръжени сблъсъци, повишена престъпна дейност и остатъчни боеприпаси, но е налице и голям брой на доброволно завръщащи се сирийци.

Видно от тези справки, макар и да са налице проблеми със спазване на човешките права, страната бавно се съвзема. Налице са признаци за умерено икономическо развитие, но е проблем намаляваща хуманитарна помощ. Въпреки това, не може да се приеме, че С. е обхваната от хаос и е налице въоръжен конфликт.

За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унизително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват. В конкретния случай, от изявленията на жалбоподателя става ясно, че същия не е имал проблеми в страната си на произход, като изрично сочи, че не е заплашван и не е имал проблеми с властите.

В същото време, наред с преценката на държавата по произход обаче, се преценяват и фактите, свързани с личното положение на молителя. М. А. А. не е получавал лични заплахи срещу живота и личността си. С оглед на това и тълкуването на Съда на Европейските общности по дело № С-465 от 2007 г., информацията за ситуацията в С. и липсата на тежки и лични заплахи по отношение на жалбоподателя се обуславя изводът, че не се установяват предпоставките на закона, за предоставяне на статут. Освен това същият не попада в някоя уязвима група, като държавен служител или представител на предишната власт, за да съществува основателен страх от преследване при завръщането му в С..

За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унизително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват.

Видно е, че единствения проблем за който сочи е, че ако се намира в район, контролиран от кюрдите ще бъде мобилизиран, ако е в район, който е под управлението на турските сили ще бъде депортиран, а ако е в район на новата власт ще бъде хванат.

В конкретния случай, от изявленията на жалбоподателя е видно, че същият не е бил лично преследван в родината си поради своята етническа принадлежност, раса, религия, принадлежност към определена социална група или партия, или поради политическо убеждение.

Освен това, видно от изявленията на жалбоподателят неговото семейство продължава да живее в С., поради което няма пречка същият да се завърне при семейството си.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, като същевременно са изпълнени материалните и процесуалните правила по издаването му, поради което подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. А. А., роден на г., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № 744 / 21. 04. 2026 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: