

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2916** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. С. Д., К. А. П., М. А. Д., Е. В. Д.-А., М. И. С., редовно призовани, не се явяват, за тях АДВОКАТ Ч. и АДВОКАТ Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН "НОВИ ИСКЪР" – СО, редовно призован, се представлява от ЮРИСКОНСУЛТ П. Е.-Д. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно призован налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 03/09/2024 г. заключение по назначената съдебно-техническа експертиза.

СНЕ се самоличността на вещото лице:

С. Б. К., 61 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ инж.К.: Поддържам представеното от мен заключение с приложения.

ВЛ (на въпрос на адв.Ч. дали вещото лице е установило по безспорен начин, че мероприятиято за което е отчужден имота е реализирано; дали се установяват части от

отчужденият имот (нива с площ 1430 кв. м.) да попада в ПИ 44224.5774.53 и каква част от имота попада в ПИ 44224.5774.53 и каква в ПИ 44224.5807.360): Нямам документите за реализирането на мероприятията, нямам и датите. Предполагам, че е бил реализиран обект на МК Кремиковци. Отреждането е било за комбинат Кремиковци, но за какъв обект на комбината няма конкретика. Тъй като границите не са идентифицирани (няма графични материали за стария имот на жалбоподателите и не съм намерила графичен материал), то е направено сечение между действащата КККР и границите на ПИ .290, част от който е закупеният имот от К. Л. С. с площ 1430 кв. метра. Имотът съм идентифицирала, въз основа на стар КК, посочен в заключението, посочена е овощна гадина, респ. дърво в западната част, а дали формата на имота е била точно такава, каквато съм я дала, не мога да кажа, нямам достоверен графичен материал за границите. В обобщение, в кадастралния план има границите на стария голям имот, част от който е бил на жалбоподателите. Части от имота на жалбоподателите попадат в имот 44224.5774.53 и в ПИ с идентификатор 44224.5807.360, но не мога да кажа какви са тези части, защото както казах нямам границите на имота. Целият терен на процесния имот и на околните е преобразуван вследствие на рекултивационни мероприятия, теренът е променян, подравняван.

ВЛ (на въпроси на адвокат Ч. и Ц. на база на какви данни прави заключение, че старите имоти, на части от които попада процесният са с характеристики, които изключват застрояване): ПИ с идентификатор 44224.5807.360 на министерство на отбраната е застроен, а ПИ с идентификатор 44224.5774.53 е вписан като общинска собственост, дърво, на място представлява път, мост, дърво в горната лява част в приложение № 2 към заключението, пътят влиза в имота на М-во на отбраната, продължава покрай границата на имот .360, има пустееща земя. Имот 44224.5785.101 теоретично може да се обособи (в горната част на приложение № 2) , това е компактна площ, неизползвана , има добра форма. Има свободни за застрояване площи, но това са парчета земя – дълги и тънки.

Страните: Нямаме други въпроси.

Съдът като взе предвид становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ С. Б. К..

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се ИЗДАДЕ РКО за 700,00 лева.

АДВОКАТ Ч.: Считам, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, вкл. за части от ПИ с ид. № 44224.5774.53, за които е налице възможност за обособяване, така и по отношение въпроса дали по стари устройствени и регулационни планове имот 44224.5785.101 е попадал или части от него са попадали в процесния имот, предмет на делото. Моля и за възможност да представим документи относно времето на реализиране на мероприятията във връзка с отчуждаването на процесния имот

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателите да представят в следващото съд.з. документи относно времето на реализиране на мероприятията във връзка с отчуждаването на процесния имот.

ДАВА възможност на страните в 10 -дневен срок да формулират въпроси за съдебно-техническа експертиза с писмени молби.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 09.12. 2024 г. от 13,40 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез процесуалните си представители си в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: