

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: СТАНИМИРА ДРУМЕВА**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2753** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15:13 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. П. Б., редовно и своевременно призован, не се явява. Представлява се явява от адв. Ч. с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призован, представлява се от гл.юрк. Ц. В., представя пълномощно.

За СГП – редовно призована, се явява прокурор Н..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от страните като намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА разпореждане на съдия-докладчика по делото от закрито заседание на 13.07.2021 г., с което са оставени без уважение исканията на адв. Ч. за допускане на съдебно-психологична експертиза по делото, както и да бъдат задължени трети неучастващи по делото лица да предоставят данни и справки, описани в пункт 3, във връзка с подадената от адв.Ч. на 21.06.2021г. молба с искания по доказателствата. Съгласно същият съдебен акт писмените доказателства, изброени

в пункт 4, следва да бъдат приети в открито съдебно заседание.

Адв.Ч.: Моля да ми дадете възможност да изложа моето становище относно недопускането на съдебно-психологична експертиза.

Има скала за измерване на психологическия стрес, девет балова скала. Едва ли съдията има специални знания за да се произнесе. Още повече, че не е едно и също дали човек с физически и психически увреждания е задържан за 24 часа в ареста, или е задържан здрав човек. Освен това има значение и колко време е бил задържан човекът, дали 15 минути или 24 часа. С оглед на това, считам, че се възпрепятства доказването на иска, за което имаме доказателствената тежест, тъй като без психологична експертиза не би могло да се определи нивото на стрес дали е ниско, средно или високо, което може да бъде извършено само от психолог. Виждам, че съществува някаква скала за измерване на психологическия стрес PSM 25 (Lemyr-Tessier-Fillion).

Освен това с оглед възраженията на ответника, че доверителят ми е бил задържан на 22.06.2017 г. към молбата съм приложила фиш за спешна медицинска помощ, от който е видно, че той на 22-ри срещу 23.06.2017 г. е бил задържан в 04 РУ и отведен на дело. Затова сме направили конкретни доказателствени искания да бъде изискано и приложено като доказателство по делото от Центъра за спешна медицинска помощ, дали на 22.06.2017г. е дошла Бърза помощ в 04 РУ по повод на доверителя ми, в колко часа е дошла Бърза помощ на 04.02.2017 г. в сградата на 09 РУ, където е бил задържан.

Приложили сме определение на съда от 23.06.2017 г., с което съдът е изпратил доверителя ми за неопределено време на принудително лечение. Целият този стрес, който е преживян на 03-ти срещу 04.02.2017г. няма как да бъде оценен без провеждането на психологична експертиза, която да определи нивото на стреса в съответствие на свидетелските показания. Свидетелските показания, не могат да бъдат психологична експертиза. Освен това считам, че тези искания не са преклудирани, тъй като делото е административно, а не е гражданско и тези искания се породиха във връзка с възраженията и становището на ответника. Затова, моля да допуснете съдебно-психологична експертиза и да изискате от началника на Спешна медицинска помощ - в колко часа на 04.02.2017г. е посетила Бърза помощ доверителя ми в сградата на 09 РУ и на 22.06.2017 г. в колко часа е посетила отново Бърза помощ доверителя ми в сграда на 04 РУ. С оглед тежестта на доказване на претърпените от доверителя ми вреди, няма как без психологична експертиза и без тези доказателства да докажем, че именно човекът е задържан не за друго, а заради тежко психическо заболяване, което умишлено всеки път се тълкува от полицията като престъпление. Не може заболяването да бъде престъпление. Други доказателствени искания нямам.

Юрк.В.: Така направеното доказателствено искане за съдебно-психологична експертиза, моля да оставите без уважение, тъй като периода, в който се претендират неимуществените вреди е преди повече от 4 години. С оглед на което дори скалата за стрес, която е възможен метод за оценка на претърпени вреди, няма как да бъде поставена като задача на вещото лице, предвид дългия период, който е изминал.

От друга страна считам, че е неотносимо по делото, с оглед доказване състоянието на лицето, предвид обстоятелството, че заповедта за задържане е била отменена. Поради което считам, че няма връзка с делото обстоятелството към онзи момент, а именно:

каква е причината за отмяна и задържането му.

По отношение на другото искане за изискване на документи от Бърза помощ, предоставям на съда.

От наша страна няма да ангажирам доказателствени искания и да представям писмени доказателства.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания. По отношение на искането за назначаването на експертиза, съдът се е произнесъл с определение, което не подлежи на обжалване, затова предоставям на съда.

Адв.Ч.: Това, че е изминал голям период от време няма никакво значение, тъй като здравословното състояние е описано най-подробно от различни психиатри, само че не и от психолози. От 2002 г. психологическото изследване показва, че той е бил в добро състояние и адекватен, а с времето се влошава. Освен това без психологическа експертиза как ще се установи, защо от 54% инвалидността му скача на 76%.

Освен това остава неизяснено в колко часа на 04.02.2017г. екип на Бърза помощ е посетил доверителя ми в 09 РУ при условие, че той е бил задържан цяла нощ там. Моето искане е с оглед на доказването на вредите. СДВР имат вина, че цяла нощ са го държали в ареста без да му повикат Бърза помощ, а Бърза помощ е извикана чак на следващия ден на 04.02.2017г., в резултата на което положението му се е влошило и виждате, че той постъпва в болницата в К.. Ако не бъде приложено по делото доказателство в колко часа точно е дошла Бърза помощ, няма как да се докажем, че полицаите цяла нощ са държали човек в застрашителна за здравето му среда с тежко психично заболяване цял нощ без да му бъде извикан лекар – как да го докажем. Затова държим на това искане. Има преглед от извършена медицинска помощ, обаче Бърза помощ го е предала в болницата в К., където го е завела веднага и затова ние не разполагаме с фиша за спешна медицинска помощ.

По делото няма, а аз изисквам да бъде приет и представен фиш за спешна медицинска помощ от 04.02.2017 г., изготвен от Център за спешна помощ - [населено място], от който да се види в колко часа е извикана лекарска помощ в сградата на 09 РУ от полицаите, тъй като той е бил там цяла нощ и вместо да му извикат лекар, видно от свидетелските показания на баба му, са го тормозили цяла нощ да го разпитват. С исканото от мен доказателство, целя да докажа, че умишлено не е извикан лекар своевременно, непосредствено след задържането на 03.02.2017г., което показва нанесените вреди и създаването на застрашителна за здравето на доверителя ми среда в условията на арест. Защото едно е да арестуват здрав човек в добро здраве, а съвсем друго е човек с тежко психично заболяване, органично разстройство на личността, с черепно-мозъчна травма с няколко комозио и да не му се извика лекар. Въпреки, че полицаите са видели, че е в неадекватно състояние.

ГЛ. ЮРК. В.: Аз не видях по делото да е представено такова доказателство. Не разполагаме с такъв документ, респективно не сме представили такъв документ по делото. Нямаме възражение да бъде изискан по съответния ред и да бъде приложен по делото.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не възраждавам да се изиска.

**СЪДЪТ** по доказателствените искания на процесуалния представител на ищеца

намира следното:

По отношение на повторното искането за назначаване на съдебно- психологична експертиза по делото, която да отговори на въпросите поставени от ищеца, намира, че не са налице нови обстоятелства, които да променят по някакъв начин това ново искане, по което съдът вече се е произнесъл в закрито съдебно заседание с определение от 13.07.2021 г., като е изложил обстойни мотиви защо намира, че са налице многобройни писмени доказателства за здравословното психическо и физическо състояние на ищеца и не е налице необходимост от назначаването ѝ. Настоящият състав споделя и допълнително изложените от процесуалния представител на ответника доводи за неоснователност на искането, с оглед на което същото следва да бъде оставено без уважение.

Намира за основателно и следва да бъде уважено с оглед тежестта на доказване, която лежи на ищеца за установяване на всички твърдяни от него факти и обстоятелства във връзка с предявената искова претенция, искането за изискване на медицински фиш от Център за спешна помощ – [населено място], от който да е видно: кога е извършен преглед на ищеца от специализираните органи в престоя му в 09 РУ на 03–04.02.2017 г., както и какво е било състоянието му.

Воден от горното по доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв.Ч. за допускане на съдебно-психологична експертиза по делото.

На основание чл.192 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, задължава Център за спешна помощ – [населено място], да представи по делото в заверен препис медицински фиш за извършен медицински преглед на ищеца Е. П. Б. от специализираните органи при престоя му в 09 РУ на 03–04.02.2017 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.11.2021 г. от 14:10 часа, за която дата и час, страните са уведомени.

Препис-извлечение от съдебния протокол с указанията на съда да се изпрати на Център за спешна помощ – [населено място] за сведение и изпълнение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: