

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2911** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д.-Д. – редовно призована, явява се лично.

Постъпила е молба от вещото лице Д. с вх. № 41281/25.11.2021 година, с която моли да бъде заменена с друго вещо лице, тъй като е експерт в областта на финансите и икономиката и поради изложеното не може да изготви допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 28427/13.08.2021 година от ответника в изпълнение на дадени от съда указания, с приложени към него писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 28575/16.08.2021 година от ответника, към което са приложени писмени документи към писмото от 13.08.2021 година.

Адв. Н. – Няма да соча нови доказателства. По отношение на молбата депозирана от вещото лице, моля да се отложи делото. На този етап нямам възможност на посоча днес вещо лице. Не възразявам съда да прецени. Да се приемат представените от ответника писмени документи като доказателства.

Юрк. П. – Моля да отложите делото за назначаване на друго вещо лице с оглед депозираната молба. По отношение на вещо лице, аз не изразявам готовност за посочване на вещо лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените от ответника писмени документи като доказателства по делото.

С оглед молбата от вещо лице Д., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА молбата на вещо лице Д..

ОСВОБОЖДАВА вещото лице А. Д. Д.-Д..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за посочване на друго вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

Юрк. П. – В случай, че не се изготви заключение в срок до следващото съдебно заседание, тогава ще поискам да отмените и заличите доказателственото искане

поради възпрепятстване на движението по делото.

Адв. Н. – Възразявам по така направеното искане за експертизата, поради факта, че вече е било допуснато. Това, че вещите лица се самооттеглят от делото, не значи, че не може да се изготви експертиза по делото. Може би вещото лице би могъл да е „оценител“ или „строителен инженер“, но да е сигурен дали ще може да отговори на всички въпроси.

Юрк. П. – Моля да бъде изпратено запитване до К. на независимите оценители в България, с така формулираното задание по допуснатата експертиза, с молбата да бъде определен или предложен списък с предложени от тях вписани в техния списък компетентни вещи лица, със специални знания в областта на възложените задачи.

Адв. Н. – Не възразявам

По така направеното искане от страна на юрк. П., СЪДЪТ намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА запитване до К. на независимите оценители, които в 14-дневен срок от получаване на съобщението следва да посочат вещо лице, което да е компетентно да отговори на поставените въпроси по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 27.04.2022 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: