

Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11798** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призова, се явява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза постъпило на 10.01.2022 г. в срок по чл. 199 по ГПК.

АДВ.Д. – Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице П. Д. К. – 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Моля да ми бъде увеличен депозита, във връзка със Справка-декларация по Наредба № 2, която съм представила.

АДВ. Д. – В отговора на поставените задачи не установяваме реално, дали са били извършени услуги по сметосъбиране и сметоизвозване. Има такъв въпрос като обръщам внимание на съда, че това е стр. 10 до 12 от експертизата, че всъщност вещото лице не е могло да отговори, тъй като поне за последната от годините, 2018 г. от ревизирания период 2018 г. няма представен Обобщен констативен протокол за извършени разходи, като в тази връзка, считам, че ако следва да бъде задължена община да представи такива доказателства, които да бъдат взети предвид от експертизата. Обобщен констативен протокол за извършените разходи, те са представили горе-долу за м. август за всяка година от ревизираните години с изключение на последната, поради което не може да бъде установено, дали има изобщо такива разходи, съгласно План сметка по чл. 66 по ЗМДТ. В заключението са направени изводи, че има извършени разходи за услугата по поддържане чистотата на територията за обществено ползване, като в таблица на стр. 7 до стр. 9 са посочени различни видове дейности по тази компонента на такса битови отпадъци. И в тази връзка правя искане за допълнителна задача към съдебно-счетоводната експертиза, чиято цел е да се установи, каква е относителната тежест на разходите по тази дейности от общия размер на разходите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да формулирам по-прецизно тази задача. Целта на тази задача е да се установи каква е относителната стойност на тези разходи, които пряко зависят, които се отразят върху размера на задълженията за такса битови отпадъци, защото съгласно чл. 71 не се събира такса, а в чл. 71 от ЗМДТ, т. 3 не се събира такса за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане депа за битови отпадъци, когато няма такива, а съгласно т. 2 само за дейности, които са свързани с чистотата на териториите. Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза като доказателство по делото. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ДАВА възможност на адв. Д. в 14-дневен срок да формулира допълнителни задачи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, Столична община в двуседмичен срок да представи Обобщен констативен протокол за установени дейности и извършени разходи от такса битови отпадъци за 2018 г.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит на вещото лице, във връзка с направеното искане в размер на 355 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.03.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час

страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: