

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4329** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. Б. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото на лист 17 .

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - редовно призован, представлява се от юриск. К.,с днес представено пълномощно.

СПП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от Р. П. – Изпълнителен директор на АСП, постъпил в съда на 03.06.2021 г. с приложения.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. В изпълнение на определението на съда от 11.5.2021 г. и дадените ни указания, представям и моля да приемете формуляри за оценка на доверителката ми от 2017, 2018 и 2019 г. с преписи за ответника, във връзка

с твърденията ни, че през годините е получавала високи оценки за своята работа. Отбелязвания за висок потенциал в работата ѝ. Запознат съм с отговора на ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Моля да приеме исковата претенция за неоснователна и недоказана, доколкото издадения административен акт съдържа всички необходими реквизити по смисъла на чл. 108 от ЗДС. Спазена е административната процедура предвидена в наредбата. Относно доказателствата представени в днешното съдебно заседание, те нямат отношение към оценявания период, който е за 2020 г. от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. За предишните години нямат отношение към качеството на изпълнение на задачите. Те са ирелевантни към този момент. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. От ответната страна не се ангажираха доказателства, които да установяват, че са налице обективни предпоставки за да се издаде съответния акт. Не се установява да е спазена процедурата предвидена в Наредбата. Включително и от формуляра за оценка на доверителката ми през 2020 г. е видно, че до междинната среща и на самата междинна среща оценяващият ръководител не е имал бележки и не е имал искания към работата ѝ. Не е имал критични отношения към работата ѝ. По отношение на другите твърдения, считам че са установени от представените от нас доказателства в жалбата. Моля да ни присъдите деловодни разноски.

Ю.. К.: Моля да оставите исковата претенция без уважение, като недоказана. Оценяващият ръководител е поставил своята оценка като е формирал преценките си за изпълнението на задачите. Видни от изпълнението на служителя, т.е. по неефективни становища, неефективни предложения, недобро структуриране. Вторият път е нарушение на етичния кодекс, закани, заплахи към служители. Твърденията ми се потвърждават от представените в кориците на делото доказателства от служителите в дирекцията. Неоснователни са твърденията за неспазена процедура. Тя е напълно спазена, доколкото е поставена оценка относно изпълнение на задълженията. Дадена е възможност на служителя да възрази, като е налице възражение. Служителят е

препятствал възможността да му бъде връчена оценката от контролиращия орган. Правени са множество опити от служители на дирекция „Човешки ресурси“. В подкрепа на това твърдение е болничен лист, за който служителят с диагноза - изкълчен крак, под домашен режим, а всъщност е създавал препятствие за връчването на оценката. Ефектът който се цели е постигнат. Първо е връчена изначалната оценка, а в последствие е връчена и заповедта, въпреки трудностите, които се създават във връзка със служителя.

Моля да оставите исковата претенция без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на юриск. К. 10 -дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: