

Протокол

№

гр. София, 11.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 11.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **247** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 732/11.01.2021 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Н.: Поддържам жалбата и уточняващата молба. Моля да приемете представените с жалбата доказателствата, както и тези с административната преписка. Поддържам искането за допускане на СТЕ, като моля да назначите вещо лице електроинженер. Поддържам и искането за допускане на ССЕ, като вещото лице отговори на въпросите формулирани в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата към жалбата. Да се приеме административната преписка, като за допълването и представям и моля да приемете писмени доказателства под опис с препис за жалбоподателя. Представям и моля да приемете извлечение от дневниците за продажби на [фирма], от което се установява твърдението в акта и в потвърждаващото решение за това, че в дневниците за продажба няма декларираните продажби за периода от м. 08.2015 година до 03.2016 година, когато е deregистриран. Не възразявам по искането за ССЕ, но по първа задача от молбата уточнявам, че според мен не се изискват специални знания. Изменението се дължи на формулировката на това какво е оспорено с жалбата. С жалбата са оспорени конкретен обем корекции и има една корекция, която не е оспорена. Намирам, че въпрос 3 е правен, а въпрос 5 е неотносим към спора, тъй като няма ревизия, определяща задълженията по ЗКПО. Възразявам по искането за допускане на СТЕ. Мисля, че няма обходимост от тази експертиза, защото предмета на спорните доставки са предимно кабели и други материали, които се полагат за изграждането на електропреносна мрежа, тоест касаят скрити работи и с оглед на място не би могло да се установи дали те са вложени или не. Моля да ми дадете възможност с писмена молба да уточня правния интерес.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства под опис.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, като вещото лице отговори на въпроси 2 и 4 формулирани в днес представената молба, както и на въпроса какъв е размера на главницата и лихвата, тъй като е налице разминаване в посочения.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. А. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел. 0886 701 346.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

По отношение на останалите въпроси към ССЕ, съдът счита, че не са от компетентността на вещо лице.

По отношение на искането за назначаване на СТЕ, съдът намира, че не може да бъде изпълнена експертизата предвид на обстоятелството, че практически не може да бъде изпълнена с така поставените задачи, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя за назначаване на СТЕ.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да преформулира задачите към исканата СТЕ, да уточни начина на извършване и да посочи вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.02.2022 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: