

РЕШЕНИЕ

№ 3630

гр. София, 20.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.03.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Вladoва

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Бецова, като разглежда дело номер **9074** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

„М. И.” Е. обжалва решение от 30.08.2010 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 114 състав по НАХ дело № 4487/2010 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 184/02.02.2010 г. на зам.-директор на Териториалната дирекция на Националната агенция по приходите – С.-град, налагащо на Т И Г, в качеството му на управител на дружеството, 11 административни наказания „глоба” съответно в размер на 100 лв. на основание чл. 355, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване.

Ответникът не взема участие в съдебното производство и не изразява становище по жалбата.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

След извършената по повод на касационната жалба, подадена в срок, служебна проверка по чл. 218, ал. 2 от АПК се констатира, че обжалваното решение е недопустимо.

1. Правото на обжалват НП притежават лицата, които са негови адресати – арг. от чл. 59, ал. 2 от ЗАНН. С потвърдения от СРС санкционен акт са наложени административни наказания на физическото лице –управител на „М. И.” Е..

Единствено той като нарушител притежава интерес от отмяната на НП. Оспорването пред въззивния съд е подадено от името на юридическото лице, което не е субект на отговорността. Без значение е обстоятелството, че управителят на юридическото лице е подписал жалбата, тъй като той е действал като негов представител, а не в лично качество.

2. При изложените в мотивите на съдебния акт съображения относно липсата на легитимация на дружеството да атакува постановлението, споделяни напълно и от настоящия състав, СРС се е произнесъл по законосъобразността му. Несъществуването на правото на оспорване е отрицателна процесуална предпоставка, обуславяща недопустимостта на съдебното производство и изключваща правомощието на съда да разгледа спора по същество.

Следва решението като недопустимо да бъде обезсилено и в съответствие с чл. 221, ал. 3 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН делото да бъде прекратено.

Воден от горното, Административен съд – С.-град

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА решение от 30.08.2010 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 114 състав по НАХ дело № 4487/2010 г. И ПРЕКРАТЯВА съдебното производство, образувано по оспорването на „М. И.” Е. срещу Наказателно постановление № 184/02.02.2010г. на зам.-директор на Териториалната дирекция на Националната агенция по приходите – С.-град.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: