

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2617** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - СД „Арх и А. - Т., С.“: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат П. К., с пълномощно на лист 135 по делото.

Ответникът - председателят на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Заинтересованата страна - [фирма]: уведомена от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Вещото лице В. Г. К.: редовно призован, не се явява. От същия е постъпила молба.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 23.03.2022 година молба от жалбоподателя чрез адвокат К., с която се представя доказателство за внесен депозит за изготвяне на допуснатата експертиза, както и заверено копие на решение от 12.03.2010 година по гражданско

дело № 3940 по описа за 2006 година на Софийски градски съд, Гражданско отделение, II-Д въззивен състав, за което се твърди, че е относимо към предмета на делото. На ответника е връчен препис от молбата и нейните приложения. ДОКЛАДВА депозирана на 12.04.2022 година молба от вещото лице В. К., с която уведомява съда, че на тази дата е ангажиран по дело в Окръжен съд Враца, поради което прави искане за отлагане на делото.

Адвокат К.: Не възразявам. Свързахме се с вещото лице по причина, че му предложихме да направи оглед на място.

Юриисконсулт К.: Предоставям на съда. Не възразявам да се уважи молбата. Доколкото съм запознат заинтересованата страна е със сменено наименование.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото представеното от жалбоподателя решение от 12.03.2010 година по гражданско дело № 3940 по описа за 2006 година на Софийски градски съд, Гражданско отделение, II-Д въззивен състав.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице К. да изготви допуснатата експертиза, като му УКАЗВА, че следва да представи писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна да посочи актуалната си правно-организационна форма и наименование в 7-дневен срок, считано от уведомяването му.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.06.2022 година от 11:50 часа, за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени от днес чрез своите процесуални представители, заинтересованата страна – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично заинтересованата страна за указанията на съда, като ведно със съобщението ДА СЕ ИЗПРАТИ и препис от протокола на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: